



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ ๑ (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ ๑ : จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี

วันที่ตรวจติดตาม วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และระหว่างวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ - ๒ มีนาคม ๒๕๕๔

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี

หน่วยรับตรวจ ๑. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนนทบุรี
๒. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดปทุมธานี
๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานพระนครศรีอยุธยา
๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสระบุรี

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๓๘,๗๐๐ คน งบประมาณทั้งหมด ๓๘,๓๘๑.๗๐๐ บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวนแรงงานในระบบการจ้างงาน แรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมาย และแรงงานใหม่ (ตามเป้าหมายที่กำหนด) เข้ารับการทดสอบฯ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐

จากการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑ จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ จังหวัดนนทบุรี พระนครศรีอยุธยา และสระบุรี ระหว่างวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ - ๒ มีนาคม ๒๕๕๔ ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด มีผลการดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และจัดการความเสี่ยง ดังนี้

หน่วยงาน /จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
		ผู้เข้ารับการทดสอบ (ร้อยละของ เป้าหมาย)	ผู้ผ่าน การทดสอบ	ร้อยละของผู้ผ่านการ ทดสอบเปรียบเทียบกับ จำนวนผู้เข้ารับการทดสอบ
นนทบุรี	๖๐๐	๒๓๖ (๓๙.๓๓)	๑๖๓	๖๙.๐๗
ปทุมธานี	๓๐๐	๑๕๖ (๕๒)	๑๐๐	๖๔.๑๐
พระนครศรีอยุธยา	๕๐๐	๑๒๓ (๒๔.๖๐)	๑๑๓	๙๑.๘๗
สระบุรี	๕๕๐	๙๙ (๑๘)	๙๙	๑๐๐

จังหวัดนนทบุรี ได้มีการดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงสาขาที่มีผู้ทดสอบไม่เพียงพอ นั้น ศพจ. ได้ประสานความร่วมมือจาก ศพจ. เครือข่าย มาเป็นผู้ทดสอบฯ ซึ่งกรมฯ แจ้งรายชื่อผู้ทดสอบในแต่ละสาขาให้ทุกหน่วยงานทราบ และมีแผนจัดฝึกอบรมเตรียมผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ตารางทำการ) และสาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (การนำเสนอผลงาน) ให้กับบุคลากรโรงเรียนเทคโนโลยีหมู่บ้านครู ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๔ เพื่อเป็นผู้ทดสอบประจำในสาขาดังกล่าว

จังหวัดปทุมธานี ได้มีแนวทางโดยจัดอบรมเตรียมผู้ทดสอบโดยประสานความร่วมมือด้านงบประมาณกับภาครัฐ หรือภาคเอกชนอื่น เพื่อเพิ่มจำนวนผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลน และขอความร่วมมือใช้อุปกรณ์และสถานที่ดำเนินการทดสอบภายนอกหน่วยงานในสาขาที่ ศพจ.ไม่มีความพร้อม และ ศพจ.ปทุมธานีได้ขอความร่วมมือผู้ทดสอบจาก สพท.๑ สมุทรปราการ ในการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานสาขาช่างเย็บ ระดับ ๑ ณ บริษัท พี.เจ.การ์เมนต์ และเร่งรัดการประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบการเห็นความสำคัญในการส่งพนักงานเข้าทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน มีกลุ่มเป้าหมายในเขตจังหวัดบางส่วนสมัครเข้าทดสอบ ณ ศูนย์ทดสอบฯ ที่ได้รับอนุญาตจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการทดสอบฝีมือแรงงานรวม ๙ สาขา มีผู้ทดสอบ (อนุกรรมการ) ในศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน จำนวน ๓ สาขา ได้แก่สาขาช่างเชื่อม ช่างเครื่องยนต์ การแพทย์แผนไทย ส่วนในสาขากลุ่มอาชีพช่างก่อสร้างและอุตสาหกรรมศิลป์ ที่มีผู้ทดสอบไม่เพียงพอ นั้น ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานฯ ได้จัดการความเสี่ยงโดยการบูรณาการกับจังหวัดใกล้เคียง ได้แก่ สพท.๒ สุพรรณบุรี ศพจ.อ่างทอง ศพจ.สระบุรี ศพจ. สิงห์บุรี และ ศพจ.ลพบุรี สาขาเครื่องประดับ (อัญมณี) ได้อนุกรรมการจากผู้ผ่านการสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้ทดสอบจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้ที่สำนักพัฒนามาตรฐานและทดสอบฝีมือแรงงาน หรือหน่วยงานที่จัดสัมมนาผู้ทดสอบ และได้้อนุกรรมการจากภายนอกองค์กร เช่น สถานประกอบการเอกชน และหน่วยงานของรัฐ เช่น วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค ที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาที่จังหวัดไม่มีความพร้อม และ ศพจ.พระนครศรีอยุธยาได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้ทดสอบสาขาการเขียนแบบเครื่องกลด้วยคอมพิวเตอร์ มีผู้เข้าสัมมนาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน ๑๒ คน รวมทั้งได้ส่งเจ้าหน้าที่ของ ศพจ.พระนครศรีอยุธยา เข้าสัมมนาเป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ในสาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (การนำเสนอผลงาน)

จังหวัดสระบุรี มีบุคลากรไม่เพียงพอครอบคลุมกับสาขาที่สถานประกอบการต้องการทดสอบ แต่ได้จัดอบรมให้ความรู้กับบุคลากรเพิ่มเติม และได้ประสานขอบุคลากรของกรมฯ เป็นกรรมการทดสอบ ส่วนผลการดำเนินงาน สาเหตุที่ดำเนินการเชิงปริมาณได้ต่ำกว่าเป้าหมายเนื่องจาก ในช่วงต้นปีงบประมาณจังหวัดประสบภัยน้ำท่วม ทำให้แผนและผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่กำหนด ได้ปรับแผนการปฏิบัติงานแล้ว คาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ในส่วนของผู้เข้ารับการทดสอบ ได้มีการเตรียมความพร้อมได้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติมให้กับผู้เข้ารับการทดสอบก่อนที่จะมีการทดสอบจริง

ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๑ พบว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทุกจังหวัด และการดำเนินการเพื่อจัดการกับความเสี่ยงของทั้ง ๔ จังหวัด สามารถลดความเสี่ยงได้ในระดับที่น่าพอใจ ดังนั้นจึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของเขตตรวจราชการนี้ลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้มีการตรวจติดตามความคืบหน้า เพื่อประเมินผลสำเร็จของกิจกรรมฯ ในภาพรวม ทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในการตรวจรอบที่ ๓ ต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับประกัน

K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับประกันโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับประกันโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	๑. ประสานการดำเนินการกับจังหวัดใกล้เคียง / สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค หรือสถาบันการศึกษา/สถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ ที่มีความพร้อมมาเป็นผู้ทดสอบ	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง ๔ จังหวัดได้ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้เรียบร้อยแล้ว โดยสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานได้มีการบริหารจัดการบูรณาการและประสานกับศูนย์ฯ เครือข่ายในจังหวัดใกล้เคียง สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค สถาบันการศึกษา สถานประกอบการ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และศูนย์ทดสอบฯ ที่ได้รับอนุญาตจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ที่มีความพร้อมให้เป็นผู้ทดสอบในสาขานั้น ๆ	

ประเด็นความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ลำดับความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
		๒. ได้มีการค้นหาผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลนจากหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ และภาคเอกชนในพื้นที่ และรวบรวมรายชื่อให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานฝึกอบรม เพื่อเป็นผู้ทดสอบ ให้กับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานในสาขาที่ขาดแคลน ๓. จัดให้มีการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมพื้นฐานทั้งด้านทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ก่อนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพแรงงานให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน และเพิ่มความมั่นใจให้ผู้เข้ารับการทดสอบให้ผ่านการทดสอบ รวมทั้งได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและสถานประกอบเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์เกี่ยวกับการกำหนด		รวมทั้งได้ส่งเจ้าหน้าที่ของ ศพจ. เข้ารับการสัมมนาเป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ในสาขาที่ขาดแคลน และได้จัดอบรมให้ความรู้กับบุคลากรเพิ่มเติม นอกจากนี้ ศพจ. ได้มีการชี้แจงให้ผู้เข้ารับการทดสอบเห็นความสำคัญของการฝึกอบรมมาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อเป็นหลักฐานรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน และสถานประกอบการส่วนใหญ่จะแจ้งความประสงค์ให้ ศพจ. จัดฝึกอบรมให้ก่อน หลังจากนั้นจะทดสอบมาตรฐานฯ นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ / สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินลำดับความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอ	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
		อัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ แรงงาน ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ใน เร็ว ๆ นี้		ต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ ในระดับที่ยอมรับได้ นอกจากนี้จากการ ตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในช่วงการตรวจราชการรอบที่ ๒ ยังพบว่า ผลการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจ ทั้ง ๔ จังหวัด สามารถดำเนินการได้ผ่าน เกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงไม่พบ ประเด็นความเสี่ยงในการดำเนินการ กิจกรรมนี้แต่อย่างใด	

๒. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม P๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส
P๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า P๔ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

๓. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
N๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค
N๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

-ไม่มี

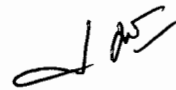
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

-ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางปราณิน มุตตาหารัช)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑



รูปแบบรายงานรายเขต
รอบที่ 1 (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ 2 : จังหวัดชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 14 - 17 มีนาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดชัยนาท
 2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดลพบุรี
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสิงห์บุรี
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดอ่างทอง

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 2 ระหว่างวันที่ 14 - 17 มีนาคม 2554 พบว่าทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผู้เข้ารับการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ ของผู้เข้ารับการทดสอบ
ชัยนาท	500	571	481	84.23
ลพบุรี	250	208	103	49.52
สิงห์บุรี	240	188	166	88.29
อ่างทอง	150	131	116	88.54

ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 2 ในช่วงระยะเวลาที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ไปตรวจติดตามพบว่าเป็นไปตามเป้าหมาย/เกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดเกือบทุกจังหวัด ยกเว้นศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดลพบุรีมีผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งในรอบการตรวจราชการที่ 3 คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามความคืบหน้าเพื่อประเมินผลภาพรวมถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของกิจกรรมต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	1. เตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรงกับความต้องการในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ 2. ขอให้ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ขอความร่วมมือผู้ทดสอบจากจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค สปก./สถาบันการศึกษา ที่มีความพร้อมมาทำการทดสอบ	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้เรียบร้อยแล้ว ดังจะเห็นได้จากในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ หน่วยรับตรวจได้ดำเนินการประสานกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้นๆ และจัดส่งเจ้าหน้าที่หรือครูฝึกที่มีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้ทดสอบฯ เข้ารับการอบรมกับหน่วยงาน	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
		3. พิจารณากลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน และจัดให้มีการอบรม/ยกระดับฝีมือเพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เข้าทดสอบได้ทบทวนความรู้และทักษะฝีมือก่อนเข้ารับการทดสอบ เพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มความมั่นใจให้แก่ผู้เข้าทดสอบมากขึ้น		ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยเน้นสาขาตามประกาศกระทรวงแรงงานเรื่องอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ประกอบกับหน่วยรับตรวจได้มีการเตรียมความพร้อมของผู้เข้ารับการทดสอบก่อนเข้ารับการทดสอบ นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ/สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งจะมีส่วนช่วยลดปัญหาหรือความเสียหายในกระบวนการผลิตหรือบริการ นอกจากนี้ยังเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายและได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ สินค้าและบริการที่มีคุณภาพด้วย ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบ	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
				มาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ นอกจากนี้จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ ยังพบว่าผลการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงไม่พบประเด็นความเสี่ยงใดในการดำเนินการกิจกรรมนี้แต่อย่างใด	

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายทวีศักดิ์ สาสีสังข์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 2



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ ๑ (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ ๓ : จังหวัด สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ - ๕ มีนาคม ๒๕๕๔

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

หน่วยรับตรวจ ๑. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๑ สมุทรปราการ

๒. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา

๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนครนายก

๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดปราจีนบุรี

๕. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสระแก้ว

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถ และทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงาน แต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรม เป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่ แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ จำนวน ๓๘,๗๐๐ คน งบประมาณทั้งหมด ๓๙,๓๘๑,๗๐๐ บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๓ จังหวัด สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี และสระบุรี ระหว่างวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ - ๕ มีนาคม ๒๕๕๔ พบว่าทั้ง ๕ จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (คน) (ไตรมาส ๑+๒)	ผู้เข้ารับ การทดสอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ผู้ผ่าน การทดสอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สมุทรปราการ	๑,๑๙๔	๑,๑๗๖	๙๘.๔๙	๕๘๘	๕๐.๐๐
ฉะเชิงเทรา	๒๓๘	๑๓๘	๕๗.๙๘	๕๗	๔๑.๓๐
นครนายก	๗๐	๕๔	๗๗.๑๔	๔๒	๗๗.๗๘
ปราจีนบุรี	๑๙๐	๒๖๔	๑๓๘.๙๔	๒๒๖	๘๕.๖๐
สระแก้ว	๓๐๐	๑๖๑	๕๓.๖๖	๑๒๗	๗๘.๘๘

ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ได้แก่ จำนวนแรงงานที่เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน สำหรับ ตัวชี้วัดคุณภาพกำหนดให้ผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ทั้ง ๕ จังหวัด มีผลการดำเนินงานดังนี้

สมุทรปราการ ได้รับเป้าหมาย จำนวน ๑,๑๙๔ คน ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๑,๑๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๙ ผู้ผ่านการทดสอบจำนวน ๕๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐

ฉะเชิงเทรา ได้รับเป้าหมาย จำนวน ๒๓๘ คน ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๑๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๙๘ ผู้ผ่านการทดสอบ จำนวน ๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓๐

นครนายก ได้รับเป้าหมาย จำนวน ๗๐ คน ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๑๔ ผู้ผ่านการทดสอบ จำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘

ปราจีนบุรี ได้รับเป้าหมาย จำนวน ๑๙๐ คน ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๒๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓๘.๙๔ ผ่านการทดสอบ จำนวน ๒๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๖๐

สระแก้ว ได้รับเป้าหมาย จำนวน ๓๐๐ คน เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๑๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๖๖ ผ่านการทดสอบ จำนวน ๑๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๘๘

สำหรับผลการดำเนินงานของจังหวัดสมุทรปราการและฉะเชิงเทรายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ในภาพรวมเนื่องจากขาดแคลนผู้ทดสอบในบางสาขา และอุปกรณ์/เครื่องมือในบางสาขาที่มีผู้เข้ารับการอบรม ในช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้มีข้อจำกัดในการทดสอบและฝึกอบรม แต่อย่างไรก็ตามทั้ง ๒ จังหวัดได้มีแผนการ ดำเนินงานที่ชัดเจน และดำเนินการตามแนวทางจัดการความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้คณะผู้ตรวจราชการ กระทรวงแรงงานจะได้ติดตามความคืบหน้า เพื่อประเมินผลภาพรวมถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพของกิจกรรมนี้ในรอบการตรวจราชการที่ ๓ ต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการจัดการ กับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	๑) ประสานขอความร่วมมือให้ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานจากจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคหรือสถาบันการศึกษา/สถานประกอบกิจการ ที่มี ความ ร ่วม มา เป็น ผู้ทดสอบ ๒) อบรม/ยกระดับฝีมือผู้เข้ารับการทดสอบก่อนทดสอบ	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการในรอบ ๒ พบว่าหน่วยรับการตรวจทั้ง ๕ จังหวัดสามารถดำเนินการจัดการกับความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมุติฐานไว้ได้ ซึ่งจะเห็นได้จากที่สถาบันพัฒนามีฝีมือแรงงานภาคและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดได้ทำการประสานขอทะเบียนรายชื่อผู้ทดสอบมาตรฐานฯ จากสำนักมาตรฐานฝีมือแรงงานเพื่อเป็นข้อมูลในการติดต่อประสานขอความร่วมมือจากต้นสังกัดมาเป็นผู้ทดสอบก่อนการทดสอบ รวมทั้งประสานขอความร่วมมือให้ผู้ทดสอบ	-

ประเด็น...

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการจัดการ กับความเสี่ยง
		๓) เตรียมความพร้อม ในการจัดหาผู้ทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานให้ ตรงกับความต้องการ ในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ ตามประกาศอัตราค่าจ้าง มาตรฐานฝีมือ ซึ่งจะ ประกาศใช้ประมาณกลางปี พ.ศ.๒๕๕๔		มาตรฐานฝีมือแรงงานจากสถาบัน พัฒนาฝีมือแรงงานภาคและศูนย์ พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดในจังหวัด ใกล้เคียง และภาคเอกชนมาเป็นผู้ ทดสอบ มีการดำเนินการฝึกอบรม ยกระดับฝีมือแรงงานให้แก่ผู้เข้ารับการ ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ เพื่อพัฒนาศักยภาพแรงงาน เพิ่มเติม ความรู้ความสามารถก่อนทำการ ทดสอบ รวมทั้งได้วางแผนการ ประชาสัมพันธ์แผนการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขา ที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตรา ค่าจ้างมาตรฐานฝีมือที่จะมีการ ประกาศใช้ประมาณกลางปี พ.ศ.๒๕๕๔ และประโยชน์ที่จะได้รับจากการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติให้แก่ ลูกจ้าง และสถานประกอบกิจการใน จังหวัดได้รับทราบ	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการจัดการ กับความเสี่ยง
				สำหรับ จังหวัดฯ ที่ยังดำเนินการไม่ได้ ตามเป้าหมายกำหนด ได้มีการจัดทำ แผนการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนแล้ว ประกอบกับได้ดำเนินการตาม แนวทางดังกล่าวข้างต้นเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงด้าน แนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) เรื่องผู้ทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มี ไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงาน (K2) ให้อยู่ในระดับ ยอมรับได้ ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการ กระทรวงแรงงาน จะได้ตรวจติดตาม เพื่อประเมินผลภาพรวมของกิจกรรม ตามผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในรอบการตรวจราชการที่ ๓ ต่อไป	

๒. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

๒. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

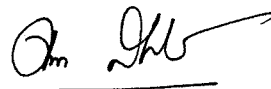
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางศรีสุดา สิงห์ไพร)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๓



รูปแบบรายงานรายเขต
รอบที่ 1 (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ 4 : จังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 และวันที่ 21 - 23 มีนาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดกาญจนบุรี
 2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนครปฐม
 3. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 4 ราชบุรี
 4. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 2 สุพรรณบุรี

มติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 4 จังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี และสุพรรณบุรี ระหว่างวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 และวันที่ 21 - 23 มีนาคม 2554 พบว่าทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผู้เข้ารับการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ ของผู้เข้ารับการทดสอบ
กาญจนบุรี	450	362	241	66.57
นครปฐม	285	195		
ราชบุรี	1,200	491	311	63.34
สุพรรณบุรี	1,000	778	589	75.71

ผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการ
ที่ 4 ในช่วงระยะเวลาที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ไปตรวจติดตามพบว่าเกือบจะเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งใน
รอบการตรวจราชการที่ 3 คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามความคืบหน้าเพื่อประเมินผลภาพรวมถึง
ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของกิจกรรมต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	1. กรณีขาดแคลนผู้ทดสอบในบางสาขา ขอให้ สพภ./ศพจ. ประสานขอความร่วมมือให้ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานจากจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค หรือสถาบันการศึกษา/สถานประกอบการ ที่มีความพร้อมมาทำการทดสอบ	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัดดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้เรียบร้อยแล้ว โดยในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ หน่วยรับตรวจได้ดำเนินการประสานกับ ศพจ. ใกล้เคียง หรือ สพภ. หรือหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนที่ได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้นๆ นอกจากนี้ยังได้จัดฝึกอบรมเตรียมผู้ทดสอบฯ ในสาขาที่เป็นความต้องการของพื้นที่หรือสาขาที่ขาดแคลน และสาขาอาชีพที่กำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
		2. เตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรงกับความต้องการในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ 3. พิจารณากลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน และจัดให้มีการอบรม/ยกระดับฝีมือเพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เข้าทดสอบได้ทบทวนความรู้และทักษะฝีมือก่อนเข้ารับการทดสอบเพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มความมั่นใจให้แก่ผู้เข้าทดสอบมากขึ้น		นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบในกลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มนักศึกษาที่เพิ่งจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และ ปวส. รวมทั้ง สปก. เห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน และประโยชน์ที่ สปก. จะได้รับจากการส่งเสริมให้ลูกจ้างได้รับการยกระดับ/ทดสอบมาตรฐานฝีมือฯ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามเพื่อประเมินผลภาพรวมของกิจกรรมในเรื่องผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในรอบการตรวจราชการที่ 3 ต่อไป	

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายวิศักดิ์ สาสีสังข์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 4



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 1 (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ 5 : จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม

วันที่ตรวจติดตาม : 25 กุมภาพันธ์ – 4 มีนาคม 2554

โครงการ : กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเพชรบุรี
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสมุทรสงคราม

มิติประสิทธิผล :

ผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการโดยสังเขป (แนบรายละเอียดโครงการ 1 ชุด มาพร้อมกับรายงานด้วย)

กระทรวงแรงงาน โดย สำนักพัฒนามาตรฐานและทดสอบฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ได้จัดกิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ประจำปีงบประมาณ 2554 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการทดสอบฝีมือ ความรู้ ความสามารถ ทักษะคิดในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยจัดสรรงบประมาณ จำนวน 39,381,700 บาท เป้าหมาย 38,700 คน

ผลผลิต : กำลังแรงงานในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะฝีมือและศักยภาพได้มาตรฐาน

ผลลัพธ์ : สถานประกอบการมีกำลังแรงงานที่มีมาตรฐานฝีมือแรงงานตามเกณฑ์

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนแรงงานที่เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 5 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม ในระหว่างวันที่ 25 กุมภาพันธ์ – 4 มีนาคม 2554 พบว่า ทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการดำเนินงานของทั้ง 4 จังหวัด (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2554) สรุปได้ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผู้เข้ารับการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ ของผู้เข้ารับการทดสอบ
ประจวบคีรีขันธ์	230	267	126	47.19
เพชรบุรี	375	194	158	81.44
สมุทรสาคร	285	221	71	54.20
สมุทรสงคราม	131	13	9	69.23

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้รับเป้าหมายทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน 230 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 267 คน คิดเป็นร้อยละ 116.09 มีผู้ผ่านการทดสอบ 126 คน คิดเป็นร้อยละ 54.78 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

จังหวัดเพชรบุรี ได้รับเป้าหมายทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน 375 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 194 คน คิดเป็นร้อยละ 51.73 มีผู้ผ่านการทดสอบ 158 คน คิดเป็นร้อยละ 81.44 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

จังหวัดสมุทรสาคร ได้รับเป้าหมายทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน 285 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 221 คน คิดเป็นร้อยละ 45.96 มีผู้ผ่านการทดสอบ 71 คน คิดเป็นร้อยละ 54.20 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

จังหวัดสมุทรสงคราม ได้รับเป้าหมายทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน 131 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.92 มีผู้ผ่านการทดสอบ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

สาเหตุที่ทั้ง 4 จังหวัด ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่ได้รับ เนื่องจากในระยะเวลาที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ออกตรวจติดตาม เป็นช่วงต้นปีงบประมาณ (4 เดือนแรก) ดังนั้นผลการดำเนินกิจกรรมจึงยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ติดตามความคืบหน้าของกิจกรรม เพื่อประเมินผลภาพรวมถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพในการตรวจราชการต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะ ในการจัดการ กับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน รับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงานในพื้นที่ที่มีไม่ เพียงพอต่อการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัด จัดการ โดยเร็ว ที่สุด	๑) ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ได้เตรียมความพร้อมในการจัดหา ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรง กับความต้องการในสาขาที่จะเข้าสู่ เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตาม ระดับมาตรฐานฝีมือแรงงาน ใน 22 สาขาอาชีพ ๒) ในกรณีที่ขาดแคลนผู้ทดสอบในบาง สาขา ศพจ. ได้ประสานขอความ ร่วมมือให้ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงานจากจังหวัดใกล้เคียง/สถาบัน พัฒนาฝีมือแรงงานภาค หรือ สถาบันการศึกษา/สถานประกอบการ ที่มีความพร้อม มาทำการทดสอบใน สาขานั้น ๆ		จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจ ราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงตามที่ ตั้งสมมติฐานไว้เรียบร้อยแล้ว เห็นได้จากการ ที่ได้จัดฝึกอบรมเตรียมผู้ทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงานในสาขาที่เป็นความต้องการของ พื้นที่หรือสาขาที่ขาดแคลน และสาขาอาชีพที่ กำหนดอัตราค่าจ้างตามระดับมาตรฐานฝีมือ แรงงาน โดยเน้นผู้เข้ารับการอบรมจาก เครือข่ายการพัฒนาฝีมือแรงงานทั้งภาครัฐและ เอกชน และได้ประสานวิทยากรที่เป็นผู้ทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานจากศูนย์เครือข่ายทั้ง ภาครัฐ เอกชน ที่ใกล้เคียง เพื่อร่วมทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อเป็นหลักฐาน	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะ ในการจัดการ กับความเสี่ยง
		๓) ศพจ. พิจารณากลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน และจัดให้มีการอบรม/ยกระดับฝีมือเพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เข้าทดสอบได้ทบทวนความรู้ และทักษะฝีมือก่อนเข้ารับการทดสอบ เพื่อพัฒนาศักยภาพ และเพิ่มความมั่นใจให้แก่ผู้เข้าทดสอบมากขึ้น		รองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ / สถานประกอบการ เห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งจะมีส่วนช่วยลดปัญหาหรือความเสียหายในกระบวนการผลิตหรือบริการ นอกจากนี้ยังเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายและได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ และบริการที่มีคุณภาพด้วย ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ นอกจากนี้จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ ยังพบว่าผลการปฏิบัติงานใน 4 เดือนแรกของปีงบประมาณ สามารถดำเนินการได้ใกล้เคียงกับเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงไม่พบประเด็นความเสี่ยงในการดำเนินการกิจกรรมนี้แต่อย่างใด	

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

ข้อเสนอแนะ...

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

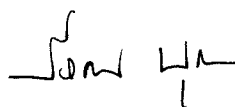
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางสาวสงศรี บุญบา)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 5



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 1 (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ 6 : จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง

วันที่ตรวจติดตาม : 22 - 25 มีนาคม 2554

โครงการ : กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดชุมพร
 2. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ภาค ๑๑ สุราษฎร์ธานี
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนครศรีธรรมราช
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพัทลุง

มิติประสิทธิผล :

ผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการโดยสังเขป (แนบรายละเอียดโครงการ 1 ชุด มาพร้อมกับรายงานด้วย)

กระทรวงแรงงาน โดย สำนักพัฒนามาตรฐานและทดสอบฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ได้จัดกิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ประจำปีงบประมาณ 2554 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการทดสอบฝีมือ ความรู้ ความสามารถ ทักษะในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยจัดสรรงบประมาณ จำนวน 39,381,700 บาท เป้าหมาย 38,700 คน

ผลผลิต : กำลังแรงงานในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะฝีมือและศักยภาพได้มาตรฐาน

ผลลัพธ์ : สถานประกอบการมีกำลังแรงงานที่มีมาตรฐานฝีมือแรงงานตามเกณฑ์

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนแรงงานที่เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 5 จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และจังหวัดพัทลุง ในระหว่างวันที่ 22 - 25 มีนาคม 2554 พบว่า ทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการดำเนินงานของทั้ง 4 จังหวัด (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2554) สรุปได้ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผู้เข้ารับการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ ของผู้เข้ารับการทดสอบ
ชุมพร	263	108	60	55.56
สุราษฎร์ธานี	1,336	750	371	49.47
นครศรีธรรมราช	350	72	61	84.72
สมุทรสงคราม	258	100	59	59.00

จังหวัดชุมพร ได้รับเป้าหมายทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน 263 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 108 คน คิดเป็นร้อยละ 41.06 คงเหลือ 55 คน มีผู้ผ่านการทดสอบ 60 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้รับเป้าหมายทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน 1,336 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 750 คน คิดเป็นร้อยละ 56.14 คงเหลือ 586 คน มีผู้ผ่านการทดสอบ 371 คน คิดเป็นร้อยละ 49.47 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้รับเป้าหมายทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน 350 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 72 คน คิดเป็นร้อยละ 20.57 คงเหลือ 278 คน มีผู้ผ่านการทดสอบ 61 คน คิดเป็นร้อยละ 84.72 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

จังหวัดพัทลุง ได้รับเป้าหมายทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน 258 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 100 คน คิดเป็นร้อยละ 38.76 คงเหลือ 158 คน มีผู้ผ่านการทดสอบ 59 คน คิดเป็นร้อยละ 59.00 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

สาเหตุที่ทั้ง 4 จังหวัด พบว่ายังไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่ได้รับ เนื่องจากในระยะเวลาที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ออกตรวจติดตาม เป็นช่วงต้นปีงบประมาณ (4 เดือนแรก) ดังนั้นผลการดำเนินกิจกรรมจึงยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ติดตามความคืบหน้าของกิจกรรม เพื่อประเมินผลภาพรวมถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพในการตรวจราชการต่อไป

ผลการตรวจ...

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะ ในการจัดการ กับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัด ○ ระดับจัดการ โดยเร็วที่สุด	๑) ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดได้เตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรงกับความต้องการในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามระดับมาตรฐานฝีมือแรงงาน ใน 22 สาขาอาชีพ ๒) ในกรณีที่ขาดแคลนผู้ทดสอบในบางสาขา ศพจ. ได้ประสานขอความร่วมมือให้ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานจากจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค หรือสถาบันการศึกษา/สถานประกอบการที่มีความพร้อม มาทำการทดสอบในสาขานั้น ๆ		จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัดดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้เรียบร้อยแล้ว เห็นได้จากการที่ได้จัดฝึกอบรมเตรียมผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาที่เป็นความต้องการของพื้นที่หรือสาขาที่ขาดแคลน และสาขาอาชีพที่กำหนดอัตราค่าจ้างตามระดับมาตรฐานฝีมือแรงงาน โดยเน้นผู้เข้ารับการอบรมจากเครือข่ายการพัฒนาฝีมือแรงงานทั้งภาครัฐและเอกชน และได้ประสานวิทยากรที่เป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานจากศูนย์เครือข่ายทั้งภาครัฐ เอกชน ที่ใกล้เคียง เพื่อร่วมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อเป็นหลักฐาน	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะ ในการจัดการ กับความเสี่ยง
		๓) ศพจ. พิจารณากลุ่มเป้าหมายใน การดำเนินงาน และจัดให้มีการอบรม/ ยกระดับฝีมือเพื่อเตรียมความพร้อมให้ ผู้เข้าทดสอบได้ทบทวนความรู้ และ ทักษะฝีมือก่อนเข้ารับการทดสอบ เพื่อพัฒนาศักยภาพ และเพิ่มความ มั่นใจให้แก่ผู้เข้าทดสอบมากขึ้น		รองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ แรงงาน นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์ ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ / สถานประกอบการ เห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะ ได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งจะมีส่วนช่วยลด ปัญหาหรือความเสียหายในกระบวนการผลิต หรือบริการ นอกจากนี้ยังเป็นการประหยัด ค่าใช้จ่ายและได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ และบริการที่ มีคุณภาพด้วย ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่มีไม่ เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ นอกจากนี้จากการ ตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ ยัง พบว่าผลการปฏิบัติงานใน 4 เดือนแรกของ ปีงบประมาณ สามารถดำเนินการได้ใกล้เคียง กับเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงไม่พบ ประเด็นความเสี่ยงในการดำเนินการกิจกรรม นี้แต่อย่างใด	

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

ข้อเสนอแนะ...

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

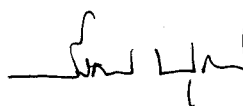
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางสาวสงศรี บุญบา)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 6



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 1 (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ 7 : จังหวัด ระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ และตรัง

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 14 - 16 มีนาคม 2554 และ ระหว่างวันที่ 22 - 25 มีนาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดระนอง
 2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพังงา
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดภูเก็ต
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดกระบี่
 5. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดตรัง

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 7 จังหวัดตรัง และกระบี่ ระหว่างวันที่ 14 - 16 มีนาคม 2554 และจังหวัดระนอง พังงา และภูเก็ต ระหว่างวันที่ 22 - 25 มีนาคม 2554 พบว่าทั้ง 5 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. จังหวัดระนอง ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 119 คน จากเป้าหมาย 214 คน คิดเป็นร้อยละ 55.60 ผ่านการทดสอบ 108 คน คิดเป็นร้อยละ 90.75 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
2. จังหวัดพังงา ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 38 คน จากเป้าหมาย 180 คน คิดเป็นร้อยละ 21.11 ผ่านการทดสอบ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 92.10 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
3. จังหวัดภูเก็ต ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 47 คน จากเป้าหมาย 300 คน คิดเป็นร้อยละ 15.67 อยู่ระหว่างการประมวลผลของผู้ทดสอบ

4. จังหวัดกระบี่ ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 156 คน จากเป้าหมาย 310 คน คิดเป็นร้อยละ 50.32 ผ่านการทดสอบ 154 คน คิดเป็นร้อยละ 98.72 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

5. จังหวัดตรัง ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 126 คน จากเป้าหมาย 200 คน คิดเป็นร้อยละ 63

ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 7 ในช่วงระยะเวลาที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ไปตรวจติดตามพบว่าบางจังหวัดผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายในเชิงปริมาณ เนื่องจากจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 7 สถานประกอบการส่วนใหญ่เป็นกิจการเกี่ยวกับการท่องเที่ยว ซึ่งในช่วงเวลาการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการฯ เป็นช่วงฤดูกาลท่องเที่ยว สถานประกอบการยังไม่พร้อมในการส่งแรงงานเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อประเมินผลภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมฯ ในการตรวจราชการรอบที่ 3 ต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการ ไม่เป็นไปตามหลักการมี ส่วนร่วมของหน่วยงาน รับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงานในพื้นที่ มีไม่เพียงพอต่อการ ทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการ โดยเร็วที่สุด	1. เตรียมความพร้อมในการ จัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงานให้ตรงกับความต้องการ ในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตาม ประกาศอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือซึ่งจะมีการ ประกาศใช้เร็ว ๆ นี้ 2. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับ การทดสอบ/สถานประกอบการ ทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับ จากการเข้ารับการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงาน เช่น การ กำหนดอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือแรงงาน การ	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการ โดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจ ราชการฯ พบว่า หน่วยรับตรวจทั้ง 5 จังหวัด ได้ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยง ตามที่ตั้งสมมติฐานไว้ ดังจะเห็นได้จากการ ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาที่ หน่วยรับตรวจไม่มีผู้ทดสอบหรือไม่มีควม พร้อม ได้มีการประสานขอความร่วมมือกับ จังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือ แรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือ สถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็น ผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ สำหรับการ เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสาขาที่จะเข้าสู่ เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐาน ฝีมือ นั้น หน่วยรับตรวจได้รวบรวมรายชื่อผู้ เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานตาม	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
		ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อรองรับการค้าเสรีอาเซียนใน ปี 2558 3. ส่งบุคลากรของสถาบัน พัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์ พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเข้า รับการฝึกอบรมหลักสูตรที่ เกี่ยวกับการทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขา อาชีพที่จะเป็นผู้ทดสอบตาม สาขาอาชีพที่เป็นที่ต้องการของ สถานประกอบกิจการในจังหวัด และจังหวัดใกล้เคียง		สาขาที่กระทรวงแรงงานกำหนด เพื่อเตรียม ความพร้อมรองรับทั้งด้านผู้ทดสอบฯ และ วัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ รวมทั้งได้มีการ ประชาสัมพันธ์ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้า รับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้แก่ บุคคลทั่วไป สถานประกอบการ และนักเรียน/ นักศึกษาระดับ ปวช./ปวส.ที่กำลังเข้าสู่ ตลาดแรงงาน และดำเนินการส่งเจ้าหน้าที่ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเข้าร่วมการสัมมนา เพื่อเป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน แห่งชาติ ซึ่งมีการเปิดอบรม ณ สถาบันพัฒนา ฝีมือแรงงานภาค 11 สุราษฎร์ธานี ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมิน ค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการ ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้	

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

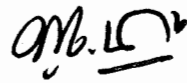
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายพลศักดิ์ เศรษฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 7



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 1 (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ 8 : จังหวัดสงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา นราธิวาส

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2554 วันที่ 7 - 8 มีนาคม 2554 และวันที่ 24 - 25 มีนาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 12 สงขลา
 2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสตูล
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดปัตตานี
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดยะลา
 5. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนราธิวาส

มติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 8 ระหว่างวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2554 วันที่ 7 - 8 มีนาคม 2554 และวันที่ 24 - 25 มีนาคม 2554 พบว่าทั้ง 5 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผู้เข้ารับการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ ของผู้เข้ารับการทดสอบ
สงขลา	1,700	778	309	39.71
สตูล	178	96	62	64.59
ปัตตานี	378	151	120	79.47
ยะลา	125	52	18	34.62
นราธิวาส	180	51	36	70.59

ผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 8 ในช่วงระยะเวลาที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ไปตรวจติดตามพบว่าเป็นไปตามเป้าหมาย/เกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกจังหวัด ซึ่งในรอบการตรวจราชการที่ 3 คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามความคืบหน้าเพื่อประเมินผลภาพรวมถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของกิจกรรมต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับประกันผลตอบแทน

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับประกันผลตอบแทนโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับประกันผลตอบแทนโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	1. พิจารณากลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน และจัดให้มีการอบรม/ยกระดับฝีมือเพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เข้าทดสอบได้ทบทวนความรู้ และทักษะฝีมือก่อนเข้ารับการทดสอบ เพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มความมั่นใจให้แก่ผู้ทดสอบมากขึ้น	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 5 จังหวัด ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้เรียบร้อยแล้ว โดยมีการแนะนำและให้ข้อมูลแก่ผู้เข้าทดสอบก่อนเข้ารับการทดสอบจริง เพื่อให้การทดสอบมีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพ และในกรณีขาดแคลนผู้ทดสอบฯ หน่วยรับตรวจได้ดำเนินการประสานกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
		2.กรณีขาดแคลนผู้ทดสอบในบางสาขา ขอให้สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ประสานขอความร่วมมือให้ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานจากจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคหรือสถาบันการศึกษา/สถานประกอบการ ที่มีความพร้อมมาทำการทดสอบในสาขานั้น ๆ 3. ประชาสัมพันธ์แผนการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ประชาชนทั่วไป และสถานประกอบการอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง		และจัดส่งเจ้าหน้าที่หรือครูฝึกที่มีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้ทดสอบฯ เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยเน้นสาขาตามประกาศกระทรวงแรงงานเรื่องอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ/สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ประกาศผ่านหน่วยงานสำคัญในจังหวัด สถานีวิทยุกระจายเสียง และบัณฑิตอาสาสมัคร ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
				มาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ นอกจากนี้จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ ยังพบว่าผลการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะผู้ตรวจราชการฯ จึงไม่พบประเด็นความเสี่ยงใดในการดำเนินการกิจกรรมนี้แต่อย่างใด	

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายทวีศักดิ์ สาสีสั่งข์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 8



รูปแบบรายงานรายเขต
รอบที่ 1 (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ 9 : จังหวัดจันทบุรี ชลบุรี ระยอง ตราด

วันที่ตรวจติดตาม วันที่ 7 – 8 กุมภาพันธ์ 2554 และวันที่ 15 – 17 มีนาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดจันทบุรี
 2. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 3 ชลบุรี
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดระยอง
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดตราด

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 9 จังหวัดชลบุรี ระยอง เมื่อวันที่ 7 – 8 กุมภาพันธ์ 2554 และจังหวัดจันทบุรีและตราด เมื่อวันที่ 15 – 17 มีนาคม 2554 พบว่า ทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผู้เข้ารับการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ ของผู้เข้ารับการทดสอบ
จันทบุรี	290	104	84	80.77
ชลบุรี	1,500	1,323	1,161	87.76
ระยอง	500	225	199	84.44
ตราด	250	137	106	77.37

ผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 9 ในช่วงระยะเวลาที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ไปตรวจติดตามพบว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทุกจังหวัด ซึ่งในรอบการตรวจราชการที่ 3 คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามความคืบหน้าเพื่อประเมินผลภาพรวมถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของกิจกรรมต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	1. ประสานการดำเนินการกับจังหวัดใกล้เคียง / สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค หรือสถาบันการศึกษา/สถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ ตลอดจนหน่วยงานเอกชน 2. ได้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานใน 6 กลุ่มสาขาอาชีพ จำนวน 22 สาขา โดยจัดสัมมนาผู้ทดสอบฯ ในสาขาที่ขาดแคลนเพื่อรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานใน 22 สาขาอาชีพ	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัดดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้เรียบร้อยแล้ว ดังจะเห็นได้จากในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ หน่วยรับตรวจได้ดำเนินการประสานกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ หรือศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงานซึ่งมีทั้งหมด 107 แห่ง ทั่วประเทศ ประกอบกับหน่วยรับตรวจได้มีการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เข้ารับการทดสอบเห็นถึงความสำคัญก่อนการเข้ารับการทดสอบฯ ว่าผู้ผ่านการทดสอบจะได้รับหนังสือรับรอง	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
		3. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ ผู้เข้ารับการทดสอบและสถาน ประกอบเห็นถึงความสำคัญและ ทราบถึงประโยชน์เกี่ยวกับการ กำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐาน ฝีมือแรงงานซึ่งกำลังจะมีผลบังคับ ใช้ในเร็ว ๆ นี้		มาตรฐานฝีมือฯ เพื่อเป็นหลักฐานรองรับ การจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ ผู้เข้ารับการทดสอบ / สถานประกอบการ เห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่ จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้าง ตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งจะมีส่วนช่วย ลดปัญหาหรือความเสียหายในกระบวนการ ผลิตหรือบริการ นอกจากนี้ยังเป็นการ ประหยัดค่าใช้จ่ายและได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ สินค้าและบริการที่มีคุณภาพด้วย ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนี ความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้ นอกจากนี้จากการตรวจติดตาม ของคณะผู้ตรวจราชการฯ ยังพบว่าผลการ ปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจสามารถ ดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะ ผู้ตรวจราชการฯ จึงไม่พบประเด็นความ เสี่ยงในการดำเนินการกิจกรรมนี้แต่อย่างใด	

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี .

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายอาทิตย์ อัสโม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 9



รูปแบบรายงานรายเขต
รอบที่ 1 (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ 10 : จังหวัดหนองคาย เลย อุดรธานี หนองบัวลำภู

วันที่ตรวจติดตาม วันที่ 8 - 10 มีนาคม 2554 และวันที่ 23 - 24 มีนาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดหนองคาย
 2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเลย
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดอุดรธานี
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดหนองบัวลำภู

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 10 ระหว่างวันที่ 8 - 10 มีนาคม 2554 และวันที่ 23 - 24 มีนาคม 2554 พบว่าทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผู้เข้ารับการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบคิดเป็นร้อยละของผู้เข้ารับการทดสอบ
หนองคาย	350	289	239	82.69
เลย	300	336	252	75
อุดรธานี	400	441	420	95.23
หนองบัวลำภู	125	90	86	95.56

ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 10 ในช่วงระยะเวลาที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ไปตรวจติดตามพบว่าเป็นไปตามเป้าหมาย/เกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกจังหวัด ซึ่งในรอบการตรวจราชการที่ 3 คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามความคืบหน้าเพื่อประเมินผลภาพรวมถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของกิจกรรมต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ลำดับความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	1. ประสานการดำเนินการกับจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคและจัดส่งเจ้าหน้าที่หรือครูฝึกที่มีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้ทดสอบฯ เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยเน้นสาขาตามประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่องอัตราค่าจ้างตามระดับมาตรฐานฝีมือแรงงาน 2. ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานตามความต้องการของสถานประกอบการ	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัดดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้เรียบร้อยแล้ว ดังจะเห็นได้จากในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ หน่วยรับตรวจได้ดำเนินการประสานกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ และจัดส่งเจ้าหน้าที่หรือครูฝึกที่มีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้ทดสอบฯ เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยเน้นสาขาตามประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง อัตราค่าจ้างตามระดับมาตรฐานฝีมือแรงงานและดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือฯ ตามความต้องการของ สปก.	

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความ เสี่ยงที่หน่วยรับ ตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะ ในการจัดการกับ ความเสี่ยง
		3. ดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานใน 6 กลุ่มสาขาอาชีพ จำนวน 22 สาขา โดยจัดสัมมนาผู้ทดสอบฯ ในสาขาที่ขาดแคลนเพื่อรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานใน ๒๒ สาขาอาชีพ 4. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและสถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานซึ่งกำลังจะมีผลบังคับใช้ในเร็ว ๆ นี้		ประกอบกับหน่วยรับตรวจได้มีการเตรียมความพร้อมของผู้เข้ารับการทดสอบก่อนเข้ารับการทดสอบ นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ/สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งจะมีส่วนช่วยลดปัญหาหรือความเสียหายในกระบวนการผลิตหรือบริการ นอกจากนี้ยังเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายและได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพด้วย ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ นอกจากนี้จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ ยังพบว่าผลการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงไม่พบประเด็นความเสี่ยงใดในการดำเนินการกิจกรรมนี้แต่อย่างใด	

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

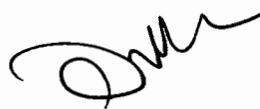
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายอาทิตย์ อัสโม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 10



รูปแบบรายงานรายเขต
รอบที่ 1 (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ 11 : จังหวัด นครพนม มุกดาหาร และสกลนคร

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ - 2 มีนาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

หน่วยรับตรวจ

1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนครพนม
2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดมุกดาหาร
3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสกลนคร

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 11 จังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ - 2 มีนาคม 2554 พบว่าทั้ง 3 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. จังหวัดนครพนม ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 61 คน จากเป้าหมาย 225 คน คิดเป็นร้อยละ 27.11 ผ่านการทดสอบ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 54.09 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
2. จังหวัดมุกดาหาร ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 126 คน จากเป้าหมาย 105 คน คิดเป็นร้อยละ 120 ผ่านการทดสอบ 117 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
3. จังหวัดสกลนคร ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 188 คน จากเป้าหมาย 530 คน คิดเป็นร้อยละ 35.47 ผ่านการทดสอบ 109 คน คิดเป็นร้อยละ 57.98 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 11 ในช่วงระยะเวลา
ที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ไปตรวจติดตามพบว่าบางจังหวัดผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายทั้งใน
เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ซึ่งได้เร่งรัดให้หน่วยรับตรวจดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมาย ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการฯ
จะได้ตรวจติดตามผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อประเมินผลภาพรวมของการดำเนิน
กิจกรรมฯ ในการตรวจราชการรอบที่ 3 ต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	คำดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			คำดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการ ไม่เป็นไปตามหลักการมี ส่วนร่วมของหน่วยงาน รับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงานในพื้นที่ มีไม่เพียงพอต่อการ ทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการ โดยเร็วที่สุด	1. เตรียมความพร้อมในการ จัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงานให้ตรงกับความต้องการ ในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตาม ประกาศอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือซึ่งจะมีการ ประกาศใช้เร็ว ๆ นี้ 2. ส่งบุคลากรของสถาบัน พัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์ พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเข้า รับการฝึกอบรมหลักสูตรที่ เกี่ยวกับการทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขา อาชีพที่จะเป็นผู้ทดสอบตาม	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการ โดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจ ราชการฯ พบว่า หน่วยรับตรวจทั้ง 3 จังหวัด ได้ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยง ตามที่ตั้งสมมติฐานไว้ ดังจะเห็นได้จากการ ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาที่ หน่วยรับตรวจไม่มีผู้ทดสอบฯ หรือไม่มีความ พร้อม ได้มีการประสานขอความร่วมมือกับ จังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือ แรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือ สถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็น ผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ การเตรียมความ พร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงานให้ตรงกับความต้องการในสาขาที่เข้า สู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือ ซึ่งจะมีการประกาศในเร็ว ๆ นี้	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
		สาขาอาชีพที่เป็นที่ต้องการของ สถานประกอบกิจการในจังหวัด และจังหวัดใกล้เคียง 3. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ แผนการทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงานให้แก่กลุ่มเป้าหมาย/ ประชาชนทั่วไป และสถาน ประกอบการทราบอย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอ		นั้น หน่วยรับตรวจได้มีการประสานหา ผู้ทดสอบในสาขาที่จะทดสอบไปยังศูนย์ฯ ใกล้เคียง และได้จัดเตรียมครุภัณฑ์ที่ จำเป็นต้องใช้สำหรับการทดสอบในสาขาที่ ได้รับการประสานจากกลุ่มเป้าหมายไว้ด้วย รวมทั้งได้ส่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจ และผู้ทรงคุณวุฒิในจังหวัดเข้ารับการอบรม เป็นผู้ทดสอบฯ ซึ่งจะมีการจัด ณ สถาบัน พัฒนาฝีมือแรงงานภาค 1 สมุทรปราการ และสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 5 อุบลราชธานี ในส่วนของการประชาสัมพันธ์ แผนการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ กลุ่มเป้าหมาย/ประชาชนทั่วไป และสถาน ประกอบการทราบ นั้น หน่วยรับตรวจได้ แจ้งในที่ประชุม กพร.ประจำจังหวัด ประชาสัมพันธ์ในการประชุมร่วมกับสถาน ประกอบการ ออกพื้นที่ประชาสัมพันธ์ตาม กิจกรรมต่าง ๆ ที่จังหวัดจัดขึ้น และ ประชาสัมพันธ์ผ่านทางอาสาสมัครแรงงาน	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
				ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมิน ค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอต่อการ ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้	

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

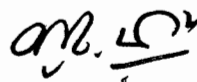
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายพูลศักดิ์ เศรษฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 11



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 1 (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ 12 : จังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์

วันที่ตรวจติดตาม : 16 - 17 มีนาคม 2554

โครงการ : กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดร้อยเอ็ด
 2. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ภาค 6 ขอนแก่น
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดมหาสารคาม
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดกาฬสินธุ์

มิติประสิทธิผล :

ผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการโดยสังเขป (แนบรายละเอียดโครงการ 1 ชุด มาพร้อมกับรายงานด้วย)

กระทรวงแรงงาน โดย สำนักพัฒนามาตรฐานและทดสอบฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ได้จัดกิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ประจำปีงบประมาณ 2554 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการทดสอบฝีมือ ความรู้ ความสามารถ ทักษะในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยจัดสรรงบประมาณ จำนวน 39,381,700 บาท เป้าหมาย 38,700 คน

ผลผลิต : กำลังแรงงานในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะฝีมือและศักยภาพได้มาตรฐาน

ผลลัพธ์ : สถานประกอบการมีกำลังแรงงานที่มีมาตรฐานฝีมือแรงงานตามเกณฑ์

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนแรงงานที่เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 5 จังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์ ในระหว่างวันที่ 16 - 17 มีนาคม 2554 พบว่า ทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการดำเนินงานของทั้ง 4 จังหวัด (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2554) สรุปได้ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผู้เข้ารับการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ ของผู้เข้ารับการทดสอบ
ร้อยเอ็ด	400	286	219	76.58
ขอนแก่น	1,688	606	513	84.65
มหาสารคาม	540	479	299	62.40
กาฬสินธุ์	500	609	585	96.06

จังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับเป้าหมายทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน 400 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 286 คน คิดเป็นร้อยละ 71.50 คงเหลือ 116 คน มีผู้ผ่านการทดสอบ 219 คน คิดเป็นร้อยละ 76.58 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

จังหวัดขอนแก่น ได้รับเป้าหมายทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน 1,688 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 606 คน คิดเป็นร้อยละ 35.90 คงเหลือ 1,082 คน มีผู้ผ่านการทดสอบ 513 คน คิดเป็นร้อยละ 84.65 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

จังหวัดมหาสารคาม ได้รับเป้าหมายทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน 540 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 479 คน คิดเป็นร้อยละ 88.70 คงเหลือ 61 คน มีผู้ผ่านการทดสอบ 299 คน คิดเป็นร้อยละ 62.40 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้รับเป้าหมายทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน 500 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 609 คน คิดเป็นร้อยละ 121.80 มีผู้ผ่านการทดสอบ 585 คน คิดเป็นร้อยละ 96.06 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

สาเหตุที่ทั้ง 4 จังหวัด พบว่า สามารถดำเนินการได้เกินกว่าเป้าหมายที่ได้รับทั้งในเชิงปริมาณ จำนวน 1 จังหวัด คือ จังหวัดกาฬสินธุ์ มี 3 จังหวัดที่ดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย คือ จังหวัดมหาสารคาม และร้อยเอ็ด และจังหวัดขอนแก่น เนื่องจากในระยะเวลาที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ออกตรวจติดตาม เป็นช่วงต้นปีงบประมาณ (4 เดือนแรก) ดังนั้นผลการดำเนินกิจกรรมจึงยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ติดตามความคืบหน้าของกิจกรรม เพื่อประเมินผลภาพรวมถึงความสำเร็จตามตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพในการตรวจราชการต่อไป

ผลการตรวจ...

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะ ในการจัดการ กับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัด จัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	๑) ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดได้เตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรงกับความต้องการในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามระดับมาตรฐานฝีมือแรงงาน ใน 22 สาขาอาชีพ ๒) ในกรณีที่ขาดแคลนผู้ทดสอบในบางสาขา ศพจ. ได้ประสานขอความร่วมมือให้ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานจากจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค หรือสถาบันการศึกษา/สถานประกอบการที่มีความพร้อม มาทำการทดสอบในสาขานั้น ๆ		จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัดดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้เรียบร้อยแล้ว เห็นได้จากการที่ได้จัดฝึกอบรมเตรียมผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาที่เป็นความต้องการของพื้นที่หรือสาขาที่ขาดแคลน และสาขาอาชีพที่กำหนดอัตราค่าจ้างตามระดับมาตรฐานฝีมือแรงงาน โดยเน้นผู้เข้ารับการอบรมจากเครือข่ายการพัฒนาฝีมือแรงงานทั้งภาครัฐและเอกชน และได้ประสานวิทยากรที่เป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานจากศูนย์เครือข่ายทั้งภาครัฐ เอกชน ที่ใกล้เคียง เพื่อร่วมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อเป็นหลักฐาน	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะ ในการจัดการ กับความเสี่ยง
		๓) ศพจ. พิจารณากลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน และจัดให้มีการอบรม/ยกระดับฝีมือเพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เข้าทดสอบได้ทบทวนความรู้ และทักษะฝีมือก่อนเข้ารับการทดสอบ เพื่อพัฒนาศักยภาพ และเพิ่มความมั่นใจให้แก่ผู้เข้าทดสอบมากขึ้น		รองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ / สถานประกอบการ เห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งจะมีส่วนช่วยลดปัญหาหรือความเสียหายในกระบวนการผลิตหรือบริการ นอกจากนี้ยังเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายและได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์และบริการที่มีคุณภาพด้วย ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ นอกจากนี้จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ ยังพบว่าผลการปฏิบัติงานใน 4 เดือนแรกของปีงบประมาณ สามารถดำเนินการได้ใกล้เคียงกับเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงไม่พบประเด็นความเสี่ยงในการดำเนินการกิจกรรมนี้แต่อย่างใด	

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

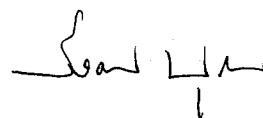
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางสาวสงศรี บุญบา)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 12



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ ๑ (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ ๑๓ : จังหวัด อุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร อำนาจเจริญ

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ ๖ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๔

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ ๑. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๗ อุบลราชธานี
๒. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดศรีสะเกษ
๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดยโสธร
๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดอำนาจเจริญ

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถ และทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงาน แต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรม เป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่ แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ จำนวน ๓๘,๗๐๐ คน งบประมาณทั้งหมด ๓๙,๓๘๑,๗๐๐ บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๓ จังหวัด อุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร และอำนาจเจริญ ระหว่างวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ - ๕ มีนาคม ๒๕๕๔ พบว่า ทั้ง ๔ จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (คน) (ไตรมาส ๑+๒)	ผู้เข้ารับ การทดสอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ผู้ผ่าน การทดสอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
อุบลราชธานี	๗๙๐	๔๘๖	๖๑.๕๒	๓๓๘	๖๙.๕๕
ศรีสะเกษ	๑๔๐	๑๑๓	๘๐.๗๑	๑๐๖	๙๓.๘๑
ยโสธร	๖๐๐	๓๕๕	๕๙.๑๗	๓๐๔	๘๕.๖๓
อำนาจเจริญ	๑๒๐	๔๐	๓๓.๓๓	๔๐	๑๐๐

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ได้แก่ จำนวนแรงงานที่เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน สำหรับตัวชี้วัดคุณภาพกำหนดให้ผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ทั้ง ๔ จังหวัด มีผลการดำเนินงานดังนี้

อุบลราชธานี ได้รับเป้าหมาย จำนวน ๗๙๐ คน ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๔๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕๒ ผู้ผ่านการทดสอบ จำนวน ๓๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๕๕

ศรีสะเกษ ได้รับเป้าหมาย จำนวน ๑๔๐ คน ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๑๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๑ ผู้ผ่านการทดสอบ จำนวน ๑๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๑

ยโสธร ได้รับเป้าหมาย จำนวน ๖๐๐ คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๓๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๑๗ ผู้ผ่านการทดสอบ จำนวน ๓๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๖๓

อำนาจเจริญ ได้รับเป้าหมาย จำนวน ๑๒๐ คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ผู้ผ่านการทดสอบ จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ทั้งนี้ ในรอบการตรวจราชการที่ 3 (Monitoring/Evaluation) ทั้งนี้คณะผู้ตรวจราชการ กระทรวงแรงงาน จะได้ตรวจติดตามความคืบหน้าเพื่อประเมินผลภาพรวมถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัด, เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของกิจกรรมต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการจัดการ กับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มี ไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	๑) ประสานขอความร่วมมือให้ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานจากจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคหรือสถาบันการศึกษา/สถานประกอบกิจการที่มีความพร้อมมาเป็นผู้ทดสอบ ๒) อบรม/ยกระดับฝีมือผู้เข้ารับการทดสอบก่อนทดสอบ	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการในรอบ ๒ พบว่าหน่วยรับการตรวจทั้ง ๔ จังหวัดสามารถดำเนินการจัดการกับความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้ได้ ซึ่งจะเห็นได้จากที่สถาบันพัฒนามีฝีมือแรงงานภาคและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดได้มีการจัดทำทะเบียนผู้ทดสอบฯ ของจังหวัดในเครือข่ายสถานประกอบกิจการ สถาบันการศึกษามีครบทุกสาขาช่าง มีการจัดโครงการสัมมนาเตรียมผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และเชิญหน่วยงานกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	-

ประเด็น...

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการจัดการ กับความเสี่ยง
		๓) เตรียมความพร้อม ในการจัดหาผู้ทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานให้ ตรงกับความต้องการใน สาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตาม ประกาศอัตราค่าจ้าง มาตรฐานฝีมือ ซึ่งจะ ประกาศใช้ประมาณกลาง ปี พ.ศ.๒๕๕๔		เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สถานประกอบกิจการ สถาบันการศึกษา เข้าร่วมสัมมนาฯ มีการจัดฝึกอบรม ยกระดับฝีมือ / แนะนำก่อนเข้า ทดสอบ ฯ และประสานสถานประกอบ กิจการ/บุคคลทั่วไป และสถานศึกษา ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเตรียมความ พร้อมในการทดสอบ ตามประกาศ อัตราค่าจ้างมาตรฐานฝีมือฯ และทำ การประชาสัมพันธ์แผนการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานและประโยชน์ที่จะ ได้รับให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อเข้าสู่เกณฑ์ การประกาศอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือ มีการส่ง ผู้ทดสอบไป ทำการทดสอบในจังหวัดที่ขาดแคลนผู้ ทดสอบ รวมทั้งมีการส่งเจ้าหน้าที่ / ครูฝึก / วิทยากรฝึกอบรมผู้ทดสอบ ในสาขาขาดแคลนตามประกาศอัตรา ค่าจ้างมาตรฐานฝีมือ	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการจัดการ กับความเสี่ยง
				ดังนั้นคณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) เรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน (K2) ให้อยู่ในระดับยอมรับได้ ทั้งเขตตรวจราชการฯ แต่อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ติดตามเพื่อประเมินผลในภาพรวมของโครงการในรอบการตรวจราชการที่ ๓ ต่อไป	

๒. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

๓. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางศรีสุดา สิงห์ไพร)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๓



รูปแบบรายงานรายเขต
รอบที่ ๑ (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ ๑๔ : จังหวัดสุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ชัยภูมิ

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๔

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดสุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ชัยภูมิ

หน่วยรับตรวจ ๑. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสุรินทร์
๒. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดภาค ๕ นครราชสีมา
๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดบุรีรัมย์
๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดชัยภูมิ

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๓๘,๗๐๐ คน งบประมาณทั้งหมด ๓๙,๓๘๑.๗๐๐ บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวนแรงงานในระบบการจ้างงาน แรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมาย และแรงงานใหม่ (ตามเป้าหมายที่กำหนด) เข้ารับการทดสอบฯ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐

จากการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๔ จังหวัดสุรินทร์ บุรีรัมย์ นครราชสีมา และชัยภูมิ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๔ สถาบัน/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด มีผลการดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และจัดการความเสี่ยง ดังนี้

หน่วยงาน/จังหวัด	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน /ร้อยละ)		
		ผู้เข้ารับการทดสอบ (ร้อยละของ เป้าหมาย)	ผู้ผ่าน การทดสอบ	ร้อยละของผู้ผ่านการ ทดสอบเปรียบเทียบกับ ผู้เข้ารับการทดสอบ
ศพจ.สุรินทร์	๓๐๐	๒๑๖ (๗๒)	๙๗	๓๓.๓๒
สพภ.นครราชสีมา	๑,๑๐๘	๖๗๗ (๖๑.๑๐)	๖๑๐	๙๐.๑๐
ศพจ.บุรีรัมย์	๓๔๗	๒๐๖ (๕๙.๓๗)	๑๒๘	๖๒.๑๔
ศพจ.ชัยภูมิ	๔๕๐	๔๕๑ (๑๐๐.๒๒)	๔๑๘	๙๒.๖๘

จังหวัดสุรินทร์ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงในการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ เพื่อรองรับประกาศกระทรวงแรงงานเรื่องอัตราค่าจ้างตามระดับมาตรฐานฝีมือแรงงาน ของ ศพจ.สุรินทร์ แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ การทดสอบมาตรฐานฯ ระดับ ๑ ไม่ขาดแคลนผู้ทดสอบ เนื่องจากในจังหวัดเป็นเมืองเกษตร สปก. ส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมเบื้องต้นเทคโนโลยีไม่ซับซ้อน สาขาที่ต้องการทดสอบมีไม่มาก สามารถรองรับประกาศกระทรวงฯ ได้ และมีแผนส่งเจ้าหน้าที่และบุคลากรภายนอกเข้าสัมมนาอนุกรรมการทดสอบฯ ระดับ ๑ ที่ สพภ.๖ ขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๒๔ มิ.ย. ๕๔ ในสาขาผู้ประกอบการอาหารไทย ๒ คน พนักงานนวดแผนไทย ๑ คน และสาขาช่าง ๕ คน สำหรับการทดสอบมาตรฐานระดับ ๒ ใช้ผู้ทดสอบจากพื้นที่ สพภ. ๕ นครราชสีมา และ สพภ.๖ อุบลราชธานี และศูนย์ฯ ในพื้นที่ใกล้เคียง ขณะนี้มีแผนส่งเจ้าหน้าที่และบุคลากรภายนอกเข้าสัมมนาอนุกรรมการทดสอบ ณ สพภ. ๗ อุบลราชธานี เป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฯ ระดับ ๒ ทั้งหมด รวม ๑๒ คน ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๘ เม.ย.๕๔ ในสาขาช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างสีรถยนต์ เป็นต้น

จังหวัดนครราชสีมา ได้ค้นหาผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลนจากหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ และภาคเอกชนในพื้นที่ และรวบรวมรายชื่อให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานฝึกอบรมเพื่อเป็นผู้ทดสอบประจำสถาบันฯ ในสาขาที่ขาดแคลน โดยดำเนินการรวบรวมผู้ที่มีคุณสมบัติ แยกตามสาขา จากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ได้ประชุม สพภ. ๕ นครราชสีมา ร่วมกับศูนย์เครือข่าย เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้ นำไปจัดฝึกอบรม กำหนดแผนดำเนินการในเดือน เม.ย.๕๔ และประสานหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อขอความร่วมมือส่งบุคลากรผู้ที่มีคุณสมบัติเข้ารับการฝึกอบรม รวมทั้งจัดประชุม กพร.ปจ.เพื่อสร้างความร่วมมือจากเครือข่าย

จังหวัดบุรีรัมย์ สามารถดำเนินการจัดการความเสี่ยงเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่เพียงพอได้ โดยดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาอาชีพที่มีความพร้อมด้านผู้ทดสอบที่เป็นบุคลากรของ ศพจ. และร่วมกับ สพภ./ศพจ.ในจังหวัดใกล้เคียง เครือข่าย และผู้ทรงคุณวุฒิ (ภาคเอกชน) ในสาขาที่ไม่มีผู้ทดสอบ ได้คัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลนส่งให้ สพภ.๕ นครราชสีมา สพภ.๖ ขอนแก่น และ สพภ.๗ อุบลราชธานี เพื่อเข้าอบรมผู้ทดสอบในช่วงเดือน มี.ค. - เม.ย. ๕๔ จำนวน ๑๒ สาขา อาชีพ

จังหวัดชัยภูมิ มีแนวทางการจัดการความเสี่ยง โดยได้ส่งวิทยากรภายนอกเข้ารับการฝึกอบรมเตรียมผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานเรื่อง เทคนิคการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ระดับ ๑ กลุ่มสาขาอาชีพภาคบริการ กลุ่มอาชีพย่อยธุรกิจและบริการ สาขาอาชีพผู้ประกอบการอาหารไทย ระดับ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๙ ธ.ค.๕๓ และอยู่ระหว่างประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อหาผู้ทดสอบประจำศูนย์ฯ ในสาขาช่างสีรถยนต์ สาขาช่างซ่อมไมโครคอมพิวเตอร์

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	๑. ได้มีการค้นหาผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลนจากหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ และภาคเอกชนในพื้นที่ และรวบรวมรายชื่อให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานฝึกอบรม เพื่อเป็นผู้ทดสอบให้กับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานในสาขาที่ขาดแคลน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า สถาบันฯ/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้เรียบร้อยแล้ว โดยทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาอาชีพที่มีความพร้อมด้านผู้ทดสอบที่เป็นบุคลากรของ ศพจ. และร่วมกับ สพภ./ศพจ. ในจังหวัดใกล้เคียง เครือข่าย และผู้ทรงคุณวุฒิ (ภาคเอกชน) ในสาขาที่ไม่มีผู้ทดสอบ นอกจากนี้ยังได้คัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลนส่งให้สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อเข้าอบรมผู้ทดสอบในช่วงเดือน มี.ค. - เม.ย. ๕๔	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
		๒. จัดให้มีการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมพื้นฐานทั้งด้านทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ก่อนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพแรงงานให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน และเพิ่มความมั่นใจให้ผู้เข้ารับการทดสอบให้ผ่านการทดสอบ รวมทั้งได้ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและสถานประกอบการ เห็นถึงความสำคัญ และทราบถึงประโยชน์เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในเร็ว ๆ นี้		จำนวน ๑๒ สาขาอาชีพ และรวบรวมรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติ แยกตามสาขา จากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานฝึกอบรม เพื่อเป็นผู้ทดสอบประจำสถาบันฯ ในสาขาที่ขาดแคลน และจัดประชุมกับคณะกรรมการพัฒนาฝีมือแรงงานประจำจังหวัด (กพร.ปจ.) เพื่อสร้างความร่วมมือจากเครือข่าย ตลอดจนได้มีการเตรียมความพร้อมของผู้เข้ารับการทดสอบก่อนเข้ารับการทดสอบ ตามกิจกรรมเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โครงการพัฒนาศักยภาพกำลังแรงงานรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ โดยมีการฝึกยกระดับฝีมือแรงงานก่อนการทดสอบมาตรฐานแรงงานแห่งชาติ และมีการทดสอบให้กับกลุ่มเป้าหมายที่ทำงานอยู่แล้ว ซึ่งมีความรู้สาขาที่จะทดสอบ รวมทั้งผู้ผ่านการฝึกอบรมของศูนย์ฯ	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
				และได้มีการประชาสัมพันธ์ โดยส่งประกาศให้ สถานีวิทย์แห่งประเทศไทย สถานีวิทย์ชุมชน สปก. และองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ/สถาน ประกอบการเห็นถึงความสำคัญ เพื่อนำใช้ ประกอบการกำหนดอัตราค่าจ้างตามระดับ มาตรฐานฝีมือฯ ดังนั้นประเด็นความเสี่ยง เรื่อง ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีไม่ เพียงพอ นั้น สถาบันฯ /ศพจ.ทั้ง ๔ จังหวัด สามารถบริหารจัดการกับความเสี่ยง ดังกล่าวได้ คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงให้อยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้ และคณะผู้ตรวจราชการ กระทรวงฯ จะได้ติดตามผลสัมฤทธิ์ของ กิจกรรมฯ ในตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และเชิง คุณภาพในการตรวจราชการรอบที่ ๓ ต่อไป	.

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

-ไม่มี

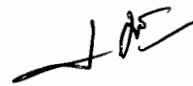
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

-ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

-ไม่มี

ลงชื่อ



(นางปราณิน มุตตาหารัช)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๔



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 1 (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ 15 : จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ - 4 มีนาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเชียงใหม่
 2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน
 3. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 10 ลำปาง
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดลำพูน

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 15 จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ - 4 มีนาคม 2554 พบว่าทั้ง 4 จังหวัดมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผู้เข้ารับการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ	ผู้ผ่านการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ ของผู้เข้ารับการทดสอบ
เชียงใหม่	900	279	242	87
แม่ฮ่องสอน	134	73	11	68.75
ลำปาง	1,157	607	354	52.32
ลำพูน	300	110	91	82.73

ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 15 ในช่วงระยะเวลาที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ไปตรวจติดตามพบว่าเกือบจะเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งในรอบการตรวจราชการที่ 3 คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามความคืบหน้าเพื่อประเมินผลภาพรวมถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของกิจกรรมต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	1. ประสานการดำเนินการกับจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือฯ ในสาขาอาชีพนั้น ๆ 2. เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานใน 6 กลุ่มสาขาอาชีพ จำนวน 22 สาขา โดยจัดสัมมนาผู้ทดสอบฯ ในสาขาที่ขาดแคลนเพื่อรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานใน ๒๒ สาขาอาชีพ	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัดดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้เรียบร้อยแล้ว ดังจะเห็นได้จากในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ หน่วยรับตรวจได้ดำเนินการประสานกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคหรือหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนที่ได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ นอกจากนี้ยังได้จัดฝึกอบรมเตรียมผู้ทดสอบฯ ในสาขาที่เป็นความต้องการของพื้นที่หรือสาขาที่ขาดแคลน และสาขาอาชีพที่กำหนดอัตราค่าจ้างตามระดับมาตรฐานฝีมือฯ โดยเน้นผู้เข้ารับการอบรมจากเครือข่ายการพัฒนาฝีมือแรงงานทั้งภาครัฐและเอกชน	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
		3. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ ผู้เข้ารับการทดสอบและสถาน ประกอบเห็นถึงความสำคัญและ ทราบถึงประโยชน์เกี่ยวกับการ กำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐาน ฝีมือแรงงานซึ่งกำลังจะมีผลบังคับ ใช้ในเร็ว ๆ นี้		นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ เข้ารับการทดสอบ/สถานประกอบการเห็น ถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะ ได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือแรงงาน และประโยชน์ที่ สปก.จะได้รับจากการส่งเสริมให้ลูกจ้าง ได้รับการยกระดับ/ทดสอบมาตรฐานฝีมือฯ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมิน ค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอ ต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งคณะผู้ตรวจ ราชการฯ จะได้ตรวจติดตามเพื่อ ประเมินผลภาพรวมของกิจกรรมในเรื่องผล การปฏิบัติงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิง ปริมาณและเชิงคุณภาพในรอบการตรวจ ราชการที่ 3 ต่อไป	

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายอาทิตย์ อิสโม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 15



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ ๑ (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ ๑๖ : จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน



สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่

- หน่วยรับตรวจ
๑. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดน่าน
 ๒. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพะเยา
 ๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเชียงราย
 ๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดแพร่
 ๕. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติ เชียงแสน

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๓๘,๗๐๐ คน งบประมาณทั้งหมด ๓๙,๓๘๑.๗๐๐ บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวนแรงงานในระบบการจ้างงาน แรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมาย และแรงงานใหม่ (ตามเป้าหมายที่กำหนด) เข้ารับการทดสอบฯ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐

จากการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๖ จังหวัดจังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่ และสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติ เชียงแสน ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ มีผลการดำเนินงาน และจัดการความเสี่ยง ดังนี้

หน่วยงาน จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
		ผู้เข้ารับการทดสอบ (ร้อยละของเป้าหมาย)	ผู้ผ่าน การทดสอบ	ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบ เปรียบเทียบกับ จำนวนผู้เข้ารับการทดสอบ
สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน นานาชาติ เชียงแสน	๓๐๐	๘๖ (๒๔.๔๖)	๖๔	๗๔.๕๒
ศพจ.น่าน	๒๖๗	๑๗๔ (๖๕.๑๗)	๑๗๐	๙๗.๗๐
ศพจ.พะเยา	๓๐๒	๒๑๘ (๗๒.๑๙)	๑๙๙	๙๑.๒๘
ศพจ.เชียงราย	๔๐๐	๒๕๖ (๖๔)	๗๒	๒๘.๑๒
ศพจ.แพร่	๓๐๐	๑๘๕ (๕๘.๓๓)	๑๔๖	๗๘.๙๒

ผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติ เชียงแสน /ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน จังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๑๖ พบว่า เกือบจะเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามความคืบหน้าเพื่อประเมินผลภาพรวมผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของกิจกรรมฯ ในรอบการตรวจราชการที่ ๓ ต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	๑. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติ เชียงแสน และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขาที่จะเป็นผู้ทดสอบตามสาขาอาชีพที่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการในจังหวัดหรือจังหวัดใกล้เคียง	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยรับการตรวจทั้ง ๔ จังหวัดของพื้นที่ตรวจราชการที่ ๑๖ ได้ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้เรียบร้อยแล้ว ดังจะเห็นได้จากสถาบันนานาชาติ เชียงแสนและ ศพจ. เชียงราย ส่งบุคลากรของหน่วยงานเข้ารับการอบรมเตรียมผู้ทดสอบมาตรฐานหลักสูตร “ผู้ประกอบการอาหารไทย ระดับ ๑” ณ กรมพัฒนาฝีมือแรงงานศพจ.พะเยา มีแผนจัดส่งเจ้าหน้าที่	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
		๒. จัดให้มีการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมพื้นฐานทั้งด้านทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ก่อนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพแรงงานให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานและเพิ่มความมั่นใจให้ผู้ที่ได้รับการทดสอบให้ผ่านการทดสอบ ๓. ดำเนินการประชาสัมพันธ์แผนการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้กลุ่มเป้าหมายประชาชนทั่วไป และสถานประกอบอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ ให้เห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานซึ่งกำลังจะมีผลบังคับใช้		(วิทยาการ) ที่ฝึกอบรมด้านพนักงานวางแผนไทย เข้ารับการอบรมผู้ทดสอบฯ สาขาอาชีพพนักงานส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวมสປาตะวันตก ระดับ ๑ สำหรับ ศพจ. น่านและ ศพจ.แพร่ เข้ารับการสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้ทดสอบฯ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับ สปก. และมีการตอบแบบสำรวจข้อมูลจัดส่งให้ สพท.๙ พิษณุโลก ให้ดำเนินการสัมมนาฯ ในสาขาช่างที่ยังไม่มีบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ทดสอบฯ นอกจากนี้มีแนวทางการประสาน สถาบันการศึกษา สถานประกอบการ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดใกล้เคียง และกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ที่มีความพร้อมทั้งเครื่องมือ สถานที่ และผู้ทดสอบในสาขาที่จังหวัดไม่มีความพร้อม รวมทั้งจะจัดทำแผนเตรียมเพิ่มอนุกรรมการที่เป็นผู้ทดสอบให้เพียงพอ นอกจากนี้มีการเตรียมความพร้อมของผู้เข้ารับการทดสอบก่อนเข้ารับการทดสอบ ตามกิจกรรมเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โครงการพัฒนาศักยภาพ	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
		อัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ แรงงาน ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ใน เร็ว ๆ นี้		กำลังแรงงานรองรับการจ่ายค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือ โดยมีการฝึกยกระดับฝีมือ แรงงานก่อนการทดสอบมาตรฐานแรงงาน แห่งชาติ และมีการทดสอบให้กับกลุ่ม เป้าหมายที่ทำงานอยู่แล้ว ซึ่งมีความรู้ สาขาที่จะทดสอบ รวมทั้งผู้ผ่านการฝึก อบรมของศูนย์ฯ นอกจากนี้ยังมีการ ประชาสัมพันธ์ให้อุตสาหกรรม หอการค้า จังหวัด ได้ทราบหลักสูตรการทดสอบฯ และให้ผู้เข้ารับการทดสอบ/สถานประกอบการ เห็นถึงความสำคัญ และทราบถึงประโยชน์ ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้าง ตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน และประโยชน์ ที่ สปก.จะได้รับจากการส่งเสริมให้ลูกจ้าง ได้รับการยกระดับ/ทดสอบมาตรฐานฝีมือฯ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมิน ค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการ ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้	

๒. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม P๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส
P๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า P๔ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

๓. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
N๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค
N๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

-ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

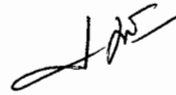
-ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

(ระบุข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงต้องการให้นำเสนอนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี)

-ไม่มี

ลงชื่อ



(นางปราณิน มุตตาหารัช)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๖



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 1 (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ 17 : จังหวัด ตาก พิจิตร โลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 31 มกราคม - 3 กุมภาพันธ์ 2554 และระหว่างวันที่ 14 - 17 กุมภาพันธ์ 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

หน่วยรับตรวจ

1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดตาก
2. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 9 พิจิตร โลก
3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสุโขทัย
4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเพชรบูรณ์
5. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดอุตรดิตถ์

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 17 จังหวัดสุโขทัย และตาก ระหว่างวันที่ 31 มกราคม - 3 กุมภาพันธ์ 2554 และจังหวัดเพชรบูรณ์ พิจิตร โลก และอุตรดิตถ์ ระหว่างวันที่ 14 - 17 กุมภาพันธ์ 2554 พบว่าทั้ง 5 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. จังหวัดตาก ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 245 คน จากเป้าหมาย 350 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ผ่านการทดสอบ 232 คน คิดเป็นร้อยละ 94.69 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
2. จังหวัดพิษณุโลก ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 357 คน จากเป้าหมาย 910 คน คิดเป็นร้อยละ 39.23 ผ่านการทดสอบ 315 คน คิดเป็นร้อยละ 88.23 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
3. จังหวัดสุโขทัย ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 21 คน จากเป้าหมาย 267 คน คิดเป็นร้อยละ 7.86 ผ่านการทดสอบ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
4. จังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 94 คน จากเป้าหมาย 300 คน คิดเป็นร้อยละ 31.33 ผ่านการทดสอบ 85 คน คิดเป็นร้อยละ 90.40 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
5. จังหวัดอุดรธานี ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 180 คน จากเป้าหมาย 280 คน คิดเป็นร้อยละ 64.28 ผ่านการทดสอบ 110 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

ผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 17 ในช่วงระยะเวลาที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ไปตรวจติดตามพบว่าบางจังหวัดผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายในเชิงปริมาณ ซึ่งได้เร่งรัดให้หน่วยรับตรวจดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมาย สำหรับในเชิงคุณภาพ หน่วยรับตรวจมีผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย (ผู้ผ่านการทดสอบไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60) ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อประเมินผลภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมฯ ในการตรวจราชการรอบที่ 3 ต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับประกันคุณภาพ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	1. เตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรงกับความต้องการในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือซึ่งจะมีการประกาศใช้เร็ว ๆ นี้ 2. ส่งบุคลากรของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขาอาชีพที่จะเป็นผู้ทดสอบตาม	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 5 จังหวัดได้ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้ ดังจะเห็นได้จากในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ หน่วยรับตรวจได้ดำเนินการประสานกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ สำหรับการเตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานได้มีการจัดโครงการอบรมอนุกรรมการผู้ทำหน้าที่ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลน รวมทั้งได้จัดส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือ	ขอให้หน่วยรับการตรวจดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ประชาชนทั่วไป และสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
		สาขาอาชีพที่เป็นที่ต้องการของ สถานประกอบกิจการในจังหวัด และจังหวัดใกล้เคียง 3. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ แผนการทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงานให้แก่กลุ่มเป้าหมาย/ ประชาชนทั่วไป และสถาน ประกอบการทราบอย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอ		แรงงานแห่งชาติ เช่น ช่างรถยนต์ระดับ 2 และ 3 สาขาผู้ตรวจสอบงานเชื่อมที่ได้รับ อนุญาต เป็นต้น รวมทั้งได้ประชาสัมพันธ์ แผนการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้แก่กลุ่มเป้าหมาย/ประชาชนทั่วไป และ สถานประกอบการทราบผ่านทางเว็บไซต์ ของสถาบันฯ/ศูนย์ฯ มีการจัดทีมรับผิดชอบ เข้าไปในพื้นที่อำเภอต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบ ซึ่งจังหวัด อุตรดิตถ์ได้ประชาสัมพันธ์แผนการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานให้แก่อาสาสมัคร แรงงานทราบเพื่อช่วยประชาสัมพันธ์ใน พื้นที่ด้วย นอกจากนี้ได้มีการจัดทีม เจ้าหน้าที่ออกตรวจเยี่ยมสถานประกอบการ เดือนละ 2 ครั้ง เพื่อประชาสัมพันธ์และให้ คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการฝึกอบรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน โดยเฉพาะ การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรง กับความต้องการในสาขาที่เข้าสู่เกณฑ์ตาม ประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ เพื่อให้ประชาชนทราบถึงประโยชน์ของการ เข้าทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการ จัดการกับความเสี่ยง
				ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมิน ค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอต่อการ ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้	.

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

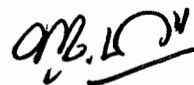
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายพูลศักดิ์ เศรษฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 17



รูปแบบรายงานรายเขต
รอบที่ ๑ (Semi-Annual Report)

เขตตรวจราชการที่ ๑๘ : จังหวัด กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ ๑. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร
๒. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๘ นครสวรรค์
๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพิจิตร
๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดอุทัยธานี

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถ และทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงาน แต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรม เป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่ แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ จำนวน ๓๘,๗๐๐ คน งบประมาณทั้งหมด ๓๙,๓๘๑,๗๐๐ บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๘ จังหวัด กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร และอุทัยธานี ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ พบว่าทั้ง ๔ จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (คน) (ไตรมาส ๑+๒)	ผู้เข้ารับ การทดสอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ผู้ผ่าน การทดสอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
กำแพงเพชร	๓๐๐	๑๒๐	๔๐	๙๘	๘๑.๖๗
นครสวรรค์	๑,๐๐๐	๔๓๓	๔๓.๓๐	๒๘๖	๖๖.๐๕
พิจิตร	๑๘๐	๒๒๘	๑๒๖.๖๗	๑๙๙	๘๗.๒๘
อุทัยธานี	๑๒๘	๑๓๖	๑๐๖.๒๕	๘๗	๖๓.๙๗

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ได้แก่ จำนวนแรงงานที่เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน สำหรับ ตัวชี้วัดคุณภาพกำหนดให้ผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ทั้ง ๔ จังหวัด มีผลการดำเนินงานดังนี้

กำแพงเพชร ได้รับเป้าหมาย จำนวน ๓๐๐ คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๑๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐ ผู้ผ่านการทดสอบจำนวน ๙๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๗

นครสวรรค์ ได้รับเป้าหมาย จำนวน ๑,๐๐๐ คน ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๔๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๐ ผู้ผ่านการทดสอบ จำนวน ๒๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๐๕

พิจิตร ได้รับเป้าหมาย จำนวน ๑๘๐ คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๒๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒๖.๖๗ คน ผ่านการทดสอบจำนวน ๑๙๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๒๘

อุทัยธานี ได้รับเป้าหมาย จำนวน ๑๒๘ คน ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๑๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๖.๒๕ ผู้ผ่านการทดสอบ จำนวน ๘๗ คน คิดเป็น ร้อยละ ๖๓.๙๗

ทั้งนี้ ในรอบการตรวจราชการที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ทั้งนี้คณะผู้ตรวจราชการ กระทรวงแรงงาน จะได้ตรวจติดตามความคืบหน้าเพื่อประเมินผลภาพรวมถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัด เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของกิจกรรมต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการจัดการ กับความเสี่ยง
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มี ไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	๑) ประสานขอความร่วมมือให้ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานจากจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค หรือสถาบันการศึกษา/สถานประกอบการที่มีความพร้อมมาเป็นผู้ทดสอบ ๒) อบรม/ยกระดับฝีมือผู้เข้ารับการทดสอบก่อนทดสอบ	✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการในรอบ ๒ พบว่าหน่วยรับการตรวจทั้ง ๔ จังหวัดสามารถดำเนินการจัดการกับความเสี่ยงตามที่ตั้งสมมุติฐานไว้ได้ ซึ่งจะเห็นได้จากที่ สพภ./ศพจ. ทั้ง ๔ จังหวัดได้ทำการประสานผู้ทดสอบจากสถานศึกษา สพภ. /ศพจ. ในเครือข่ายเพื่อเปิดฝึกอบรมยกระดับฝีมือและดำเนินการประสานจัดหาผู้ทดสอบให้ตรงกับสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างมาตรฐานฝีมือประกอบกับได้มีการอบรม/ยกระดับฝีมือผู้เข้ารับการทดสอบก่อนทดสอบ	-

ประเด็น...

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้	การวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ข้อเสนอแนะในการจัดการ กับความเสี่ยง
		๓) เตรียมความพร้อม ในการจัดหาผู้ทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานให้ ตรงกับความต้องการใน สาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตาม ประกาศอัตราค่าจ้าง มาตรฐานฝีมือ ซึ่งจะ ประกาศ ใช้ประมาณกลางปี พ.ศ.๒๕๕๔		และเตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรง กับความต้องการในสาขาที่จะเข้าสู่ เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้าง มาตรฐานฝีมือ ซึ่งจะประกาศ ใช้ ประมาณกลางปี พ.ศ.๒๕๕๔ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการกระทรวง แรงงาน จึงได้ประเมินค่าดัชนี ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงาน ที่ไม่สอดคล้องกัน(Key Risk Area) เรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงาน (K2) ให้อยู่ใน ระดับยอมรับได้ทั้งเขตตรวจราชการฯ แต่อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงาน ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ติดตาม เพื่อประเมินผลในภาพรวมของ โครงการในรอบการตรวจราชการที่ ๓ ต่อไป	

๒. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

๓. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางศรีสุดา สิงห์ไพร)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๘