



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ ๒ (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ ๑ : จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี

วันที่ตรวจติดตาม : วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ และระหว่างวันที่ ๒-๔ สิงหาคม ๒๕๕๔
และวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๔

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการ
ที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คน ขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี

- หน่วยรับตรวจ
๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนนทบุรี
 ๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดปทุมธานี
 ๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
 ๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสระบุรี

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการ
กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการ
ทำงานตามมาตรา ๑๑๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพ
การทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูล
สถานประกอบการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์
ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมี
เป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คนขึ้นไป
ทั่วประเทศ จำนวน ๙๘,๑๙๓ แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๔,๐๔๘,๓๐๐ บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ ๑๐ คนขึ้นไป ส่งแบบ
รายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงานกลับคืนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ติดตามสถานประกอบการที่ตอบแบบรายงานสภาพการจ้างฯ
ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐

ประเด็นความเสี่ยง คือ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้าง และสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คนขึ้นไป

จากการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑ จังหวัด ปทุมธานี เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและสระบุรี ระหว่างวันที่ ๒-๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ และจังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครอง แรงงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

หน่วยงาน/จังหวัด	จำนวนสถานประกอบการ (แห่ง)						
	เป้าหมาย	ผลงาน นายจ้างส่ง แบบ รายงานคืน	คิดเป็น ร้อยละ	ตอบแบบ ครบถ้วน	ตอบแบบไม่ ครบถ้วน	ติดตามให้ ตอบแบบให้ ครบถ้วน	คิดเป็น ร้อยละของ แบบที่ไม่ ครบถ้วน
นนทบุรี	๒,๙๐๖	๒,๓๗๒	๘๑.๖๒	๒,๒๙๖ (๙๖.๘๐)	๗๖ (๓.๒๐)	๗๖	๑๐๐.๐๐
ปทุมธานี	๒,๙๒๐	๓,๒๙๕	๑๑๒.๘๔	๓,๑๓๐ (๙๔.๙๙)	๑๖๕ (๕.๐๑)	๑๖๕	๑๐๐.๐๐
พระนครศรีอยุธยา	๑,๙๓๑	๑,๖๙๔	๘๗.๗๒	๑,๖๓๑ (๙๖.๒๘)	๖๓ (๓.๗๒)	๖๓	๑๐๐.๐๐
สระบุรี	๑,๗๕๘	๑,๔๐๗	๘๐.๐๓	๑,๒๕๕ (๘๙.๒๐)	๑๕๒ (๑๐.๘๐)	๑๕๒	๑๐๐.๐๐

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยงานสามารถ ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจยิ่ง ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คน ขึ้นไป</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>๑. ในการจัดประชุมหรือสัมมนาของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน ที่เชิญสถานประกอบกิจการมาร่วมประชุม ได้ประชาสัมพันธ์ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมถึงบทลงโทษทางกฎหมายให้ สปก. ได้รับทราบ ในกรณีที่ไม่ส่งแบบรายงานฯ กลับคืน</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยรับตรวจ ทั้ง ๔ จังหวัด สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว โดยประชาสัมพันธ์และชี้แจงให้สถานประกอบกิจการเห็นความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน รวมทั้งบทลงโทษทางกฎหมายผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ ประชุมสภาอุตสาหกรรมจังหวัด ให้ความรู้แก่สถานประกอบกิจการในระหว่างการจัดอบรม สัมมนา และได้มีการตรวจติดตาม โดยการมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตรวจติดตาม สถานประกอบกิจการเป้าหมาย โดยมีแนวทางดำเนินการดังนี้ กรณีสถานประกอบกิจการไม่ส่งแบบรายงานสภาพการจ้างฯ ดำเนินการโดยจัดทำหนังสือเตือน ๑ ครั้ง ให้ส่ง</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>๒. ในการติดตามแบบรายงาน สภาพการจ้างฯ ได้ให้พนักงาน และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ประสานไปยังสถานประกอบ- กิจการ เพื่อรับทราบปัญหา / อุปสรรคในการจัดส่งแบบ รายงาน พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจในการกรอกแบบฯ เพื่อให้ สปก.สามารถดำเนินการได้อย่าง ถูกต้อง ครบถ้วน และจัดส่งแบบ รายงานฯ ให้พนักงานตรวจ แรงงานภายในระยะเวลากำหนด</p> <p>๓. นำข้อมูลที่ได้จากสถาน ประกอบกิจการมาปรับปรุงข้อมูล ในระบบคอมพิวเตอร์ให้เป็น ปัจจุบัน และจัดส่งให้กรม สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ภายในกำหนด</p>			<p>แบบกลับภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หาก ไม่ได้ดำเนินการภายใน ๑๕ วัน จะออกหนังสือเตือน ครั้งที่ ๒ และกรณีไม่ดำเนินการ ภายใน ๑๕ วัน จะมี การบังคับใช้กฎหมาย กรณีสถานประกอบกิจการบาง แห่ง แจ้งว่ายังไม่ได้รับแบบรายงานฯ ได้จัดส่งแบบ รายงานให้ครั้งที่ ๒ หากยังไม่ส่งแบบรายงานจะจัดส่ง รายชื่อสถานประกอบกิจการพร้อมที่อยู่ ให้ อสร. ประจํา ตำบลช่วยติดตาม และมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบแต่ ละพื้นที่ติดตามทวงถามทางโทรศัพท์ นอกจากนี้ ยัง ได้มีการปรับปรุงฐานข้อมูลจากแบบรายงานสภาพการ จ้างฯ ที่ได้รับคืนมาแล้ว ให้เป็นปัจจุบัน และรวบรวม ส่งกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานภายใน ระยะเวลาที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจากการ ดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้หน่วยรับตรวจทั้ง ๔ จังหวัด สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประกอบกับ สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงได้ใน ระดับที่น่าพอใจ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่อง ไม่ได้รับความ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
					ร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงาน สภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบ กิจการ ที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คน ขึ้นไป ให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ ๑ เท่านั้น

๒. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P๔ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

๓. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ

ปราณิน มุตตาหารัช

(นางปราณิน มุตตาหารัช)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 2 : จังหวัดชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2554 และ 8 - 9 สิงหาคม 2554

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบ
กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยนาท
 2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลพบุรี
 3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสิงห์บุรี
 4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอ่างทอง

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบ
กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการ
ทำงานตามมาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพการ
ทำงานตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูลสถาน
ประกอบกิจการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์ต่อการ
กำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมีเป้าหมาย
ติดตามและประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไปทั่วประเทศ
จำนวน 98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ส่งแบบ
รายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงานกลับคืนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ติดตามสถานประกอบกิจการที่ตอบแบบรายงานสภาพการจ้างฯ
ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

ประเด็นความเสี่ยง คือ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงาน
สภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 2 จังหวัด ลพบุรีและชัยนาท ระหว่างวันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2554 จังหวัดสิงห์บุรี และอ่างทอง ระหว่างวันที่ 8 - 9 สิงหาคม 2554 พบว่าทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดทั้งเชิง ปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ		ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ		
		สปก.ที่ส่งแบบ กลับคืน(แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	สปก.ที่กรอกแบบ ไม่ครบถ้วน (แห่ง)	ดำเนินการติดตาม ให้ครบถ้วน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
ชัยนาท	173	173	100.00	16	16	100.00
ลพบุรี	663	507	76.47	-	-	100.00
สิงห์บุรี	256	218	85.15	-	-	100.00
อ่างทอง	199	199	100.00	-	-	100.00

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจสามารถ ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้อย่างเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งจะได้กล่าว ต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการ (สปก.) ในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์ ชี้แจงทำความเข้าใจแบบรายงานฯ ให้ สปก. ได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจแบบรายงานสภาพการจ้างฯ มากขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะ สปก. ที่เปิดกิจการใหม่ หรือมีลูกจ้างเพิ่มเป็นจำนวน 10 คน</p> <p>2. ติดตาม สปก. ที่ไม่ส่งแบบรายงานฯ คืบตามขั้นตอนแนวทางการดำเนินงานที่กำหนด และดำเนินการตามมาตรการทางกฎหมายอย่างเคร่งครัด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด จัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว ดังจะเห็นได้จากการประชาสัมพันธ์ชี้แจงทำความเข้าใจกับสถานประกอบกิจการอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการกรอกแบบรายงานฯ ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และในกรณีพบว่าสถานประกอบกิจการไม่ส่งแบบรายงานฯ ตามกำหนด ได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนดไว้ โดยการโทรศัพท์ติดตามไปยังสถานประกอบกิจการ และหากพ้นกำหนดในการส่งแบบรายงานฯ จะทำหนังสือเตือน 1 ครั้ง เพื่อให้ส่งแบบรายงานฯ ภายใน 15 วัน รวมทั้ง มีการออกหนังสือเชิญสถานประกอบกิจการที่ไม่ส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานมาพบ เพื่อพูดคุยถึงปัญหาอุปสรรค</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		3. นำปัญหาอุปสรรคในการติดตามแบบรายงานฯ มาวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการ รูปแบบ และวิธีการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนในการส่งแบบรายงานในปีต่อไป			และเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ ได้มีการนำปัญหาอุปสรรคในการติดตามแบบรายงานสภาพการจ้างฯ มาร่วมประชุมกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อวิเคราะห์ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และวางแผนการตรวจแรงงานในปีงบประมาณต่อไป จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ จึงเห็นว่า หน่วยรับตรวจทุกจังหวัดสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวได้อยู่ในระดับที่น่าพอใจ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของหน่วยรับตรวจทุกจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 2 ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 1

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายวิทักดี สาลีสังข์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 2



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 3 : จังหวัด สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 3 – 8 กรกฎาคม 2554 และระหว่างวันที่ 22 -26 สิงหาคม 2554

กิจกรรม : ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน
ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คนขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัด สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว

หน่วยรับตรวจ

1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรปราการ
2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา
3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครนายก
4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดปราจีนบุรี
5. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสระแก้ว

มติประสิทธิผล :

กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการทำงานตามมาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูลสถานประกอบกิจการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้าง และเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมีเป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ทั่วประเทศ จำนวน 98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 3 จังหวัดสมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว ระหว่างวันที่ 3 – 8 กรกฎาคม 2554 และระหว่างวันที่ 22 -26 สิงหาคม 2554 พบว่าทั้ง 5 จังหวัด สามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (จำนวนสถานประกอบกิจการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70) จังหวัดสมุทรปราการ ดำเนินการได้ คิดเป็นร้อยละ 75.75 ฉะเชิงเทรา ร้อยละ 90.06

นครนายก ร้อยละ 83.26 ปราจีนบุรี ร้อยละ 100 และสระแก้ว ร้อยละ 100 สำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (ติดตามสถานประกอบการที่ตอบแบบรายงานฯ ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50) ทั้ง 5 จังหวัด สามารถติดตามได้ คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดปรากฏตามตารางผลการดำเนินงานของกิจกรรมฯ ดังนี้

**ผลการดำเนินงานของกิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพ
การทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป เขตตรวจราชการที่ 3**

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	สปก. ส่งแบบฯ กลับคืน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	แบบฯ สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	แบบฯ ไม่สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ติดตาม แบบฯ ไม่สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	หมายเหตุ
สมุทรปราการ	5,902	4,471	75.75	4,470	99.98	1	0.02	1	100	
ฉะเชิงเทรา	1,288	1,160	90.06	1,155	99.57	5	0.43	5	100	
นครนายก	221	184	83.26	164	89.13	20	10.87	20	100	
ปราจีนบุรี	834	834	100	668	80.10	166	19.90	-	100	สปก. 116 แห่ง ย้าย/เลิก กิจการ
สระแก้ว	176	176	100	176	100	-	-	-	100	

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 3 ส่วนใหญ่สามารถจัดการกับประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับที่น่าพอใจ จนทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ ซึ่งจะปรากฏในรายละเอียดตามตารางผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของกิจกรรมฯ ดังแนบ

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป</p>	<p><input type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. การประชุม/สัมมนาของทุกหน่วยงาน ได้ชี้แจงทำความเข้าใจแบบรายงานฯ และวิธีการกรอกแบบรายงานฯ ที่ถูกต้อง รวมทั้งรับทราบความผิดตามกฎหมายกรณีไม่ส่งแบบรายงานฯ</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ ในการส่งแบบรายงานฯ ภายในกำหนด</p>	<p><input type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตาม พบว่าทั้ง 5 จังหวัดดำเนินการได้ตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่กำหนด และสามารถจัดการกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ โดยในระยะแรกได้ทำการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ ให้สถานประกอบการได้รับการได้รับทราบและส่งแบบรายงานฯ กลับคืนภายในกำหนด และในการประชุม/สัมมนาของทุกหน่วยงานที่มีการเชิญสถานประกอบการมาร่วมประชุม/ สัมมนาจะทำการประชาสัมพันธ์ / ชี้แจงทำความเข้าใจแบบรายงานฯ ถึงวิธีการกรอกแบบรายงานฯ ที่ถูกต้อง รวมทั้งให้รับทราบความผิดตามกฎหมายกรณีไม่ส่งแบบรายงานฯ ภายในกำหนด เมื่อครบกำหนด</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>3. มีหนังสือติดตามและทวงถามทางโทรศัพท์ให้สถานประกอบกิจการให้ส่งแบบรายงานฯ ภายในกำหนด</p> <p>4. ให้คำแนะนำในการกรอกแบบรายงานฯ ให้แก่สถานประกอบกิจการที่กรอกแบบรายงานฯ ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>5. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในแบบรายงานฯ ก่อนบันทึกผลการปฏิบัติงาน</p>			<p>ระยะเวลาในการส่งแบบรายงานฯ ได้มีหนังสือติดตาม/ทวงถามและให้คำแนะนำในการกรอกแบบรายงานฯ แก่สถานประกอบกิจการที่กรอกแบบรายงานฯ ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์จนครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งหมด และให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติผิดกฎหมายให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้งได้มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในแบบรายงานฯ ก่อนบันทึกผลการปฏิบัติงานในระบบ ตรวจสอบข้อเท็จจริงสถานประกอบกิจการที่จดหมายตีกลับว่าปิดกิจการ/ย้ายจริงหรือไม่ นอกจากนี้ยังมีการดำเนินการทางกฎหมายกับสถานประกอบกิจการไม่ส่งแบบรายงานฯ โดยมีหนังสือเตือนให้ส่งภายในกำหนด ซึ่งถือได้ว่ามีการบริหารจัดการที่ดีและเป็นระบบ จนทำให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ทำให้ประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมลดลงอย่างเห็นได้ชัด ดังนั้นคณะผู้ตรวจราชการฯ</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		6. ตรวจสอบข้อเท็จจริง สถานประกอบกิจการที่ จดหมายตีกลับ			จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงด้านแนวทางการ ดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วม ร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ เรื่อง ไม่ได้รับความร่วมมือจาก สถานประกอบกิจการ ในการตอบแบบรายงาน สภาพการจ้างและสภาพ การทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้าง รวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ในภาพรวมของเขตตรวจ ราชการนี้อยู่ในระดับยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนี ความเสี่ยงที่ระดับ 4

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk) (ไม่มี)
3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) (ไม่มี)

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

.....ไม่มี.....
.....
.....
.....

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

.....ไม่มี.....
.....
.....
.....

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

.....ไม่มี.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ



(นางศรีสุดา สิงห์ไพร)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 3



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 4 : จังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 11 สิงหาคม 2554 และวันที่ 24 - 25 สิงหาคม 2554

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบ
กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกาญจนบุรี
 2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครปฐม
 3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดราชบุรี
 4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสุพรรณบุรี

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการทำงานตาม
มาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครอง
แรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงาน
ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูลสถานประกอบ
กิจการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์ต่อการกำกับ
ดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมีเป้าหมายติดตาม
และประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ทั่วประเทศ จำนวน
98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ส่งแบบ
รายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงานกลับคืนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ติดตามสถานประกอบกิจการที่ตอบแบบรายงานสภาพการจ้างฯ
ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

ประเด็นความเสี่ยง คือ ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงาน
สภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 4 จังหวัด นครปฐม และสุพรรณบุรี วันที่ 11 สิงหาคม 2554 จังหวัดราชบุรี และกาญจนบุรี วันที่ 24 - 25 สิงหาคม 2554 พบว่าทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ		ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ		
		สปก.ที่ส่งแบบ กลับคืน(แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	สปก.ที่กรอกแบบ ไม่ครบถ้วน (แห่ง)	ดำเนินการติดตาม ให้ครบถ้วน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
กาญจนบุรี	616	504	81.81	27	27	100.00
นครปฐม	2,304	2,052	89.06	-	-	100.00
ราชบุรี	1,079	1,079	100.00	-	-	100.00
สุพรรณบุรี	686	646	94.16	-	-	100.00

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจสามารถ ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้อย่างเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

❖ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการ (สปก.) ในการออกแบบรายงานสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์ ชี้แจงทำความเข้าใจแบบรายงานฯ ให้ สปก. ได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจแบบรายงานสภาพการจ้างฯ มากขึ้น โดยเฉพาะ สปก. ที่เปิดกิจการใหม่ หรือมีลูกจ้างเพิ่มเป็นจำนวน 10 คน</p> <p>2. ตรวจสอบหลักฐานการรับเอกสารฯ ของสถานประกอบการ เพื่อประโยชน์ในการติดตามแบบรายงานฯ ต่อไป</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว ดังจะเห็นได้จากการประชาสัมพันธ์ชี้แจงทำความเข้าใจกับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการกรอกแบบรายงานฯ ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเมื่อจัดส่งเอกสารแบบรายงานฯ ให้สถานประกอบการไปแล้ว ก็ได้มีการจัดเก็บหลักฐานแบบตอบรับ ทางไปรษณีย์เพื่อใช้ในการตรวจสอบและติดตามผลด้วย สำหรับกรณีที่พบว่าสถานประกอบการไม่ส่งแบบรายงานฯ ตามกำหนด ได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนดไว้ โดยการโทรศัพท์ติดตามไปยังสถานประกอบการ และหากพ้นกำหนดในการส่งแบบรายงานฯ จะทำหนังสือเตือน 1 ครั้ง เพื่อให้ส่งแบบรายงานฯ ภายใน 15 วัน รวมทั้งมีการออกหนังสือเชิญ สปก. ที่ไม่ส่งแบบรายงาน</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>3. ติดตาม สปก.ที่ไม่ส่งแบบ รายงานฯ คืบตามขั้นตอน และ ดำเนินการตามมาตรการทาง กฎหมายอย่างเคร่งครัด</p> <p>4. นำปัญหาอุปสรรคในการ ติดตามแบบรายงานฯ มา วิเคราะห์ และ ปรับปรุง กระบวนการ รูปแบบ และ วิธีการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็น ข้อมูลในการวางแผนในการส่ง แบบรายงานในปีต่อไป</p>			<p>สภาพการจ้างและสภาพการทำงานมาพบ เพื่อพูดคุยถึง ปัญหาอุปสรรค และเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ระยะ เวลาที่กำหนด นอกจากนี้ ได้มีการนำปัญหา อุปสรรคในการติดตามแบบรายงานสภาพการจ้างฯ มา ประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อวิเคราะห์ ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และวางแผนการตรวจ แรงงานในปีงบประมาณต่อไป ซึ่งจากการดำเนินการ ดังกล่าวได้ส่งผลให้ผลการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจ ทั้ง 4 จังหวัด เป็นไปตามเป้าหมายตามตัวชี้วัดเชิง ปริมาณและเชิงคุณภาพของกิจกรรมฯ ดังนั้น คณะ ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความ เสี่ยงในภาพรวมของหน่วยรับตรวจทุกจังหวัดในเขต ตรวจราชการที่ 4 ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระดับค่า ดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 1</p>

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายทวีศักดิ์ สาสีสั่งข)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 4



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 5 : จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 1 - 2 สิงหาคม 2554 (จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และสมุทรสงคราม)
และระหว่างวันที่ 24 - 25 สิงหาคม 2554 (จังหวัดสมุทรสาคร และเพชรบุรี)

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการ
ที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม

หน่วยรับตรวจ 1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเพชรบุรี
3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร
4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสงคราม

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการ
กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการ
ทำงานตามมาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพ
การทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูล
สถานประกอบการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์
ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมี
เป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป
ทั่วประเทศ จำนวน 98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ส่งแบบ
รายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงานกลับคืนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ติดตามสถานประกอบการที่ตอบแบบรายงานสภาพการจ้างฯ
ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

ประเด็นความเสี่ยง คือ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้าง และสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป

จากการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 5 จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์และสมุทรสงคราม ระหว่างวันที่ 1 - 2 สิงหาคม 2554 จังหวัดสมุทรสาคร และเพชรบุรี ระหว่าง วันที่ 24-25 สิงหาคม 2554 พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ทั้ง 4 จังหวัด มีผลการ ดำเนินงานผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	สปก. ส่งแบบ ๑ กลับคืน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	แบบฯ สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	แบบฯ ไม่ สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ติดตาม แบบไม่ สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
ประจวบคีรีขันธ์	653	532	81.47	394	74.06	138	25.94	134	97.10
เพชรบุรี	546	440	80.59	319	72.50	121	27.50	121	100
สมุทรสาคร	3,117	2,351	75.43	1,478	62.87	873	37.13	873	100
สมุทรสงคราม	291	291	100.00	291	100	-	-	-	100

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยงานสามารถ ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจยิ่ง

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่10 คน ขึ้นไป</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. ในการจัดประชุมหรือสัมมนาของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน ที่เชิญสถานประกอบการมาร่วมประชุม ได้ประชาสัมพันธ์ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมถึงบทลงโทษทางกฎหมายให้สถานประกอบการได้รับทราบ ในกรณีที่ไม่ส่งแบบรายงานฯ กลับคืน</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัดสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว โดยประชาสัมพันธ์และชี้แจงให้สถานประกอบการเห็นความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน รวมทั้งบทลงโทษทางกฎหมายผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ ประชุมสภาอุตสาหกรรมจังหวัด ให้ความรู้แก่สถานประกอบการ ในระหว่างการจัดอบรม สัมมนา และได้มีการตรวจติดตาม โดยการมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตรวจติดตามสถานประกอบการเป้าหมาย โดยมีแนวทางดำเนินการดังนี้ คือ กรณีสถานประกอบการไม่ส่งแบบรายงานสภาพการจ้างฯ ดำเนินการ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>2. ในการติดตามแบบรายงานสภาพการจ้างฯ ได้ให้พนักงานและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประสานไปยังสถานประกอบกิจการ เพื่อรับทราบปัญหา / อุปสรรคในการจัดส่งแบบรายงาน พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจในการกรอกแบบฯ เพื่อให้สถานประกอบกิจการสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และจัดส่งแบบรายงานฯ ให้พนักงานตรวจแรงงาน ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>3. นำข้อมูลที่ได้จากสถานประกอบกิจการมาปรับปรุงข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ให้เป็นปัจจุบัน และจัดส่งให้กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ภายในกำหนด</p>			<p>โดยจัดทำหนังสือเตือน 1 ครั้ง ให้ส่งแบบกลับภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากไม่ได้ดำเนินการ จะออกหนังสือเตือนครั้งที่ 2 และหากยังไม่ดำเนินการ ภายใน 15 วัน จะมีการบังคับใช้กฎหมาย กรณีสถานประกอบกิจการบางแห่งแจ้งว่ายังไม่ได้รับแบบรายงานฯ ได้จัดส่งแบบรายงานให้ครั้งที่ 2 หากยังไม่ส่งแบบรายงาน จะจัดส่งรายชื่อสถานประกอบกิจการพร้อมที่อยู่ ให้อาสาสมัครแรงงานประจำตำบลช่วยติดตาม และมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบแต่ละพื้นที่ติดตามทวงถามทางโทรศัพท์ นอกจากนี้ ยังได้มีการปรับปรุงฐานข้อมูลจากแบบรายงานสภาพการจ้างฯ ที่ได้รับคืนมาแล้ว ให้เป็นปัจจุบัน และรวบรวมส่งกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานภายในระยะเวลาที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจากผลการดำเนินงานดังกล่าว พบว่า หน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประกอบกับสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงได้ในระดับที่น่าพอใจ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมิน</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
					ค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่อง ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการ ที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 1 เท่านั้น

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

- P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม
- P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส
- P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า
- P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

- N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค
- N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

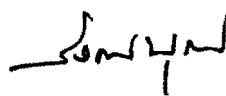
- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)
- ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)
- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)
- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางสาวสงครี บุญบา)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 5



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 6 : จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 1 กันยายน 2554 (จังหวัดนครศรีธรรมราช และพัทลุง)
และระหว่างวันที่ 12 - 14 กันยายน 2554 (จังหวัดชุมพร และสุราษฎร์ธานี)

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการ
ที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง

- หน่วยรับตรวจ
1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชุมพร
 2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี
 3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครศรีธรรมราช
 4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพัทลุง

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการ
กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน
ตามมาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครอง
แรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพ
การทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูล
สถานประกอบการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์
ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมี
เป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป
ทั่วประเทศ จำนวน 98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ส่งแบบ
รายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงานกลับคืนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ติดตามสถานประกอบการที่ตอบแบบรายงานสภาพการจ้างฯ
ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

ประเด็นความเสี่ยง คือ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้าง และสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป

จากการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 6 จังหวัด นครศรีธรรมราชและพัทลุง ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2554 จังหวัดชุมพร และสุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ 12 - 14 กันยายน 2554 พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	สปก. ส่งแบบ ๑ กลับคืน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	แบบฯ สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	แบบฯ ไม่ สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ติดตาม แบบไม่ สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
ชุมพร	572	575	100.52	575	100	-	-	-	100
สุราษฎร์ธานี	1,211	884	73.00	557	46	327	27	327	100
นครศรีธรรมราช	869	784	90.22	687	87.63	97	12.37	97	100
พัทลุง	196	174	88.78	149	85.63	25	14.37	25	100

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยงานสามารถ ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจ

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับประกัน

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับประกันโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับประกันโครงการ</p> <p>- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. ในการจัดประชุมหรือสัมมนาของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน ที่เชิญสถานประกอบการมาร่วมประชุมได้ ประชาสัมพันธ์ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมถึงบทลงโทษทางกฎหมายให้สถานประกอบการได้รับการทราบ ในกรณีที่ไม่ส่งแบบรายงานฯ กลับคืน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยรับตรวจ ทั้ง 4 จังหวัด สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว โดยประชาสัมพันธ์และชี้แจงทำความเข้าใจแบบรายงานฯ ให้สถานประกอบการได้รับทราบ มีความรู้ ความเข้าใจแบบรายงาน และเห็นความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน รวมทั้งบทลงโทษทางกฎหมายผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ โดยเฉพาะสถานประกอบการที่เปิดกิจการใหม่หรือมีลูกจ้างเพิ่มเป็น 10 คน และได้มีการตรวจติดตาม โดยการมอบหมายเจ้าหน้าที่รับประกันตรวจติดตาม สถานประกอบการเป้าหมาย โดยมีแนวทางดำเนินการดังนี้ คือ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>2. ในการติดตามแบบรายงานสภาพการต่างๆ ได้ให้พนักงานและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประสานไปยังสถานประกอบกิจการ เพื่อรับทราบปัญหา / อุปสรรคในการจัดส่งแบบรายงาน พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจในการกรอกแบบฯ เพื่อให้สถานประกอบกิจการสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องครบถ้วน และจัดส่งแบบรายงานฯ ให้พนักงานตรวจแรงงานภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>3. นำข้อมูลที่ได้จากสถานประกอบกิจการมาปรับปรุงข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ให้เป็นปัจจุบัน และจัดส่งให้กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานภายในกำหนด</p>			<p>- กรณีสถานประกอบกิจการไม่ส่งแบบรายงานสภาพการต่างๆ ดำเนินการโดยจัดทำหนังสือเตือน 1 ครั้ง ให้ส่งแบบกลับภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากไม่ได้ดำเนินการภายใน 15 วัน จะออกหนังสือเตือนครั้งที่ 2 และกรณีไม่ดำเนินการ ภายใน 15 วัน จะมีการบังคับใช้กฎหมาย กรณีสถานประกอบกิจการบางแห่ง แจ้งว่ายังไม่ได้รับแบบรายงานฯ ได้จัดส่งแบบรายงานให้ครั้งที่ 2 หากยังไม่ส่งแบบรายงานจะจัดส่งรายชื่อสถานประกอบกิจการพร้อมที่อยู่ ให้ อสร. ประจำตำบลช่วยติดตาม และมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบแต่ละพื้นที่ติดตามทวงถามทางโทรศัพท์ นอกจากนี้ ยังได้มีการปรับปรุงฐานข้อมูลจากแบบรายงานสภาพการต่างๆ ที่ได้รับคืนมาแล้ว ให้เป็นปัจจุบัน และรวบรวมส่งกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานภายในระยะเวลาที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจากผลการดำเนินงานดังกล่าว พบว่า หน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประกอบกับสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงได้ในระดับที่</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
					น่าพอใจ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่า ดัชนีความเสี่ยงในเรื่อง ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถาน ประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้าง และสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการ ที่มีลูกจ้าง รวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 1 เท่านั้น

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

-ไม่มี

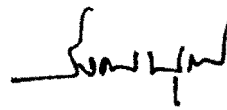
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางสาวสงศรี บุญบา)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 6



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 7 : จังหวัด ระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ และตรัง

วันที่ตรวจติดตาม : วันที่ 27- 29 กรกฎาคม 2554 และ วันที่ 14 – 19 สิงหาคม 2554

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการ
ที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ และตรัง

หน่วยรับตรวจ . 1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระนอง
2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา
3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดภูเก็ต
4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกระบี่
5. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดตรัง

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน ตามมาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูลสถานประกอบกิจการให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมีเป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ทั่วประเทศ จำนวน 98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 7 จังหวัดระนอง เมื่อวันที่ 27 - 29 กรกฎาคม 2554 และจังหวัดตรัง กระบี่ ภูเก็ต และพังงา เมื่อวันที่ 14 – 19 สิงหาคม 2554 พบว่า ทั้ง 5 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	สถานประกอบกิจการ ที่ตอบแบบรายงาน กลับมาแล้ว (แห่ง)	สถานประกอบกิจการที่ส่งแบบกลับมา		
			ครบถ้วน สมบูรณ์	ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์	ผลการดำเนินการ ติดตาม
ระนอง	253	253	247	6	6
พังงา	205	205	200	5	5
ภูเก็ต	1,391	1391	1348	43	43
กระบี่	667	667	542	125	125
ตรัง	464	422	411	11	11

ผลการดำเนินงานของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 7 ทั้ง 5 จังหวัด มีผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดฯ ของกิจกรรม คือ เป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ สถานประกอบกิจการตอบแบบรายงานฯ กลับมาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ จะต้องติดตามสถานประกอบกิจการที่ตอบแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

จังหวัดระนอง ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ คือ สถานประกอบกิจการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน ร้อยละ 100 โดยมีสถานประกอบกิจการกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 6 แห่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามให้สถานประกอบกิจการกรอกแบบรายงานครบถ้วนสมบูรณ์ทุกแห่งแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100

จังหวัดพังงา ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ คือ สถานประกอบกิจการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน ร้อยละ 100 โดยมีสถานประกอบกิจการกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 5 แห่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามให้สถานประกอบกิจการกรอกแบบรายงานครบถ้วนสมบูรณ์ทุกแห่งแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100

จังหวัดภูเก็ต ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ คือ สถานประกอบกิจการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน ร้อยละ 100 โดยมีสถานประกอบกิจการกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 43 แห่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามให้สถานประกอบกิจการกรอกแบบรายงานครบถ้วนสมบูรณ์ทุกแห่งแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100

จังหวัดกระบี่ ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ คือ สถานประกอบกิจการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน ร้อยละ 100 โดยสถานประกอบกิจการกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ 125 แห่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามให้สถานประกอบกิจการกรอกแบบรายงานครบถ้วนสมบูรณ์ทุกแห่งแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100

จังหวัดตรัง ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ คือ สถานประกอบกิจการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน ร้อยละ 90.94 โดยสถานประกอบกิจการกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ 11 แห่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามให้สถานประกอบกิจการกรอกแบบรายงานครบถ้วนสมบูรณ์ทุกแห่งแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจทั้ง 5 จังหวัด สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดตามตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของโครงการฯ จากการตรวจติดตามในรอบที่ 3 คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจในเขตตรวจราชการที่ 7 สามารถจัดการกับประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งปรากฏตามตารางผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ ดังนี้

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>-ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. ประชุมปรึกษาหารือในหน่วยงานเพื่อพัฒนาระบบการติดตามแบบรายงานร่วมกันและวางแผนการตรวจติดตามสถานประกอบกิจการที่ไม่ส่งแบบรายงาน/กรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงตามที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้มีอยู่จริง เนื่องจากสถานประกอบกิจการบางแห่งยังไม่เข้าใจแบบรายงานฯ และไม่เห็นความสำคัญของการกรอกแบบรายงานฯ ปัจจุบันมีลูกจ้างไม่ครบ 10 คน จึงไม่ส่งแบบรายงานฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตามหน่วยรับตรวจทั้ง 5 จังหวัด</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
		<p>2. ประชาสัมพันธ์/ชี้แจงแบบรายงานฯ ให้สถานประกอบกิจการทราบในการประชุมหรือการอบรมที่มีการเชิญสถานประกอบกิจการมาร่วมประชุมของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานประกอบกิจการที่เปิดกิจการใหม่ หรือมีลูกจ้างเพิ่มจำนวน 10 คน ขึ้นไป</p> <p>3. ให้นักงานตรวจแรงงาน/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประสานไปยังสถานประกอบกิจการที่ไม่ส่งแบบรายงานฯ หรือ</p>			<p>สามารถดำเนินการจัดการกับความเสี่ยงดังกล่าวได้ โดยประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบกิจการเห็นถึงความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมทั้งบทลงโทษทางกฎหมายให้ สปก.ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง และชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกรอกแบบรายงานฯ ให้ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อจะได้เข้าใจ และสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ นอกจากนี้ในกรณีพบว่ามีสถานประกอบกิจการที่ไม่ส่งแบบตามกำหนด หรือส่งแบบแล้วปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายได้นำเข้าปรึกษาหารือในที่ประชุมของสำนักงานฯ เพื่อนำรายชื่อสถานประกอบกิจการนั้น ๆ มากำหนดเป็นแผนการตรวจแรงงาน และมอบหมายให้นักงานตรวจแรงงาน/</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
		กรออกแบบรายงานไม่ครบถ้วนเพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการจัดส่งแบบรายงานฯ พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจในการกรอกแบบรายงานฯ เพื่อให้สถานประกอบกิจการมีความเข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องต่อไป			เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจติดตาม/ชี้แจงทำความเข้าใจการกรอกแบบรายงานฯ รวมทั้งชี้แจงให้สถานประกอบกิจการเห็นความสำคัญของการกรอกแบบรายงานฯ ต่อไป ประกอบกับหน่วยรับตรวจได้ดำเนินการติดตามแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ โดยมีผลการปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในประเด็นไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานฯ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ 7 มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 4 ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

-ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

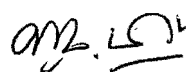
-ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

(ระบุข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงต้องการให้นำเสนอนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี)

-ไม่มี

ลงชื่อ



(นายพูลศักดิ์ เศรษฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 7



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 8 : จังหวัดสงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา นราธิวาส

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม 2554 , วันที่ 20 - 21 กรกฎาคม 2554 และวันที่ 1 สิงหาคม 2554

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบ
กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสงขลา
 2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสตูล
 3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดปัตตานี
 4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดยะลา
 5. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนราธิวาส

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งเสริมสภาพการจ้างและสภาพการทำงานตาม มาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครอง แรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูลสถานประกอบกิจการ ให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลของ พนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมีเป้าหมายติดตามและ ประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ทั่วประเทศ จำนวน 98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ส่งแบบ รายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงานกลับคืนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ติดตามสถานประกอบกิจการที่ตอบแบบรายงานสภาพการจ้างฯ ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

ประเด็นความเสี่ยง คือ ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 8 จังหวัดยะลา วันที่ 12 กรกฎาคม 2554 จังหวัดสงขลาและสตูล วันที่ 20 - 21 กรกฎาคม 2554 และจังหวัดปัตตานีและนราธิวาส วันที่ 1 สิงหาคม 2554 พบว่า ทั้ง 5 จังหวัด มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ		ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ		
		สปก.ที่ส่งแบบ กลับคืน(แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	สปก.ที่กรอกแบบ ไม่ครบถ้วน (แห่ง)	ดำเนินการติดตาม ให้ครบถ้วน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
สงขลา	1,624	1,215	74.81	212	212	100.00
สตูล	152	137	90.13	-	-	100.00
ปัตตานี	286	243	84.96	-	-	100.00
ยะลา	329	329	100.00	-	-	100.00
นราธิวาส	160	144	90.00	-	-	100.00

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้อย่างเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

❖ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการ (สปก.) ในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์ ชี้แจงทำความเข้าใจแบบรายงานฯ ให้ สปก. ได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจแบบรายงานสภาพการจ้างฯ มากขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะ สปก. ที่เปิดกิจการใหม่ หรือมีลูกจ้างเพิ่มเป็นจำนวน 10 คน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 5 จังหวัด จัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังจะเห็นได้จากการประชาสัมพันธ์ชี้แจงทำความเข้าใจกับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการกรอกแบบรายงานฯ ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเมื่อจัดส่งเอกสารแบบรายงานฯ ให้สถานประกอบการไปแล้ว ก็ได้มีการจัดเก็บหลักฐานแบบตอบรับทางไปรษณีย์เพื่อใช้ในการตรวจสอบและติดตามผลด้วย สำหรับกรณีพบว่าสถานประกอบการไม่ส่งแบบรายงานฯ ตามกำหนด ได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนดไว้ โดยการโทรศัพท์ติดตามไปยังสถานประกอบการ และหากพ้นกำหนดในการส่งแบบ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>2. ตรวจสอบหลักฐานการรับเอกสารฯ ของสถานประกอบกิจการ เพื่อประโยชน์ในการติดตามแบบรายงานฯ ต่อไป</p> <p>3. ติดตาม สปก.ที่ไม่ส่งแบบรายงานฯ คืบตามขั้นตอน และดำเนินการตามมาตรการทางกฎหมายอย่างเคร่งครัด</p> <p>4. นำปัญหาอุปสรรคในการติดตามแบบรายงานฯ มาวิเคราะห์ และปรับปรุงกระบวนการ รูปแบบ และวิธีการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนในการส่งแบบรายงานในปีต่อไป</p>			<p>รายงานฯ จะทำหนังสือเดือน 1 ครั้ง เพื่อให้ส่งแบบรายงานฯ ภายใน 15 วัน รวมทั้งมีการออกหนังสือเชิญสถานประกอบกิจการที่ไม่ส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานมาพบ เพื่อพูดคุยถึงปัญหาอุปสรรค และเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ ได้มีการนำปัญหาอุปสรรคในการติดตามแบบรายงานสภาพการจ้างฯ มาประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อวิเคราะห์ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และวางแผนการตรวจแรงงานในปีงบประมาณต่อไป ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ จึงเห็นว่า หน่วยรับตรวจทุกจังหวัดสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวได้อยู่ในระดับที่น่าพอใจ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของหน่วยรับตรวจทุกจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 8 ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 1</p>

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

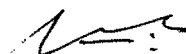
◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายทวีศักดิ์ สาสีสั่งข์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 8



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 9 : จังหวัดจันทบุรี ชลบุรี ระยอง ตราด

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 15 - 16 กันยายน 2554

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบ
กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

หน่วยรับตรวจ 1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดจันทบุรี
2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี
3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง
4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดตราด

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการทำงานตาม
มาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครอง
แรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงาน ตาม
แบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูลสถานประกอบ
กิจการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์ต่อการกำกับ
ดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมีเป้าหมายติดตาม
และประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ทั่วประเทศ จำนวน
98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 9 จังหวัดจันทบุรี
ชลบุรี ระยอง และตราด ระหว่างวันที่ 15 - 16 กันยายน 2554 พบว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
จังหวัดทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณ (สถานประกอบกิจการส่ง
แบบกลับคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของเป้าหมาย) และเชิงคุณภาพ (ติดตามสถานประกอบกิจการที่กรอกแบบไม่
ครบถ้วนสมบูรณ์ให้ได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของสถานประกอบกิจการที่ส่งแบบกลับคืน) ของกิจกรรมดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ		ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ		
		สปก.ที่ส่งแบบ กลับคืน(แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	สปก.ที่กรอกแบบ ไม่ครบถ้วน (แห่ง)	ดำเนินการติดตาม ให้ครบถ้วน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
จันทบุรี	416	416	100	3	3	100
ชลบุรี	4,252	3,152	74.13	392	348	88.77
ระยอง	1,995	1,692	84.81	43	43	100
ตราด	246	214	86.99	32	32	100

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมทั้งบทลงโทษทางกฎหมายให้ สปก. ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกรอกแบบรายงานฯ ให้ถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ เพื่อ สปก. จะได้เข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องครบถ้วน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด ได้ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติงานสำเร็จบรรลุผลตามเป้าหมาย (ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) ของกิจกรรมฯ โดยได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมทั้งบทลงโทษทางกฎหมายให้ สปก. ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกรอกแบบรายงานฯ ให้ถูกต้อง/ ครบถ้วนและสมบูรณ์ เพื่อ สปก. จะได้เข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ยังได้มีการนำข้อมูล สปก. ที่ไม่ส่งแบบรายงานหรือกรอกข้อมูลตามแบบรายงานฯ ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มากำหนดไว้ในแผนการตรวจแรงงานในปีเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานให้พนักงานตรวจแรงงานเน้นย้ำ สปก. เหล่านั้นให้มีความสำคัญกับการจัดส่งแบบรายงานฯ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>2. ได้มีการนำข้อมูลสถานประกอบกิจการที่ไม่ส่งแบบรายงานหรือกรอกข้อมูลตามแบบรายงานฯ ไม่ครบถ้วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มากำหนดไว้ในแผนการตรวจแรงงานปีนี้ด้วยเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานให้พนักงานตรวจแรงงานเน้นย้ำสถานประกอบกิจการเหล่านั้นให้มีความสำคัญกับการจัดส่งแบบรายงานฯ ต่อไป</p> <p>3. กรณีที่พบว่านายจ้างไม่ยื่นแบบหรือแจ้งแบบรายงานฯ ภายในกำหนดหรือภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือเตือน ได้ให้พนักงานตรวจสอบว่ามีกรปฏิบัติไม่ถูกต้องตาม พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 หรือไม่ ซึ่งหากพบว่ายังมีการปฏิบัติไม่ถูกต้องได้ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด</p>			<p>สำหรับกรณีที่นายจ้างหรือ สปก.ไม่ยื่นแบบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือเตือนได้มีการดำเนินคดีตามกฎหมายอย่างจริงจัง (จังหวัดระยองมีการดำเนินคดี จำนวน 120 แห่ง) จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าสภาพพื้นที่ของเขตตรวจราชการที่ 9 มี สปก. ขนาดใหญ่เป็นจำนวนมากโดยเฉพาะจังหวัดชลบุรี ทำให้การติดตามแบบรายงานฯ จาก สปก. ที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป ซึ่งเป็น สปก. ขนาดเล็กอาจมีปัญหาลุ่อุปสรรคบ้าง แต่หน่วยงานฯ ได้มีการวางแผนการปฏิบัติงานและเตรียมความพร้อมตลอดจนการดำเนินการประชาสัมพันธ์ และเชิญพบผู้บริหารที่เป็นรูปแบบกลุ่มเพื่อนำไปถ่ายทอดอย่างทั่วถึงแล้ว จึงส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของเขตตรวจราชการฯ ลดลงอย่างเป็นที่น่าพอใจยิ่ง ประกอบกับผลการดำเนินกิจกรรมของทั้ง ๔ จังหวัดบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนั้นคณะผู้ตรวจฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงเรื่องการไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานฯ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการฯ ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงระดับ 2</p>

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

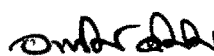
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายอาทิตย์ อีสโม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 9



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 10 : จังหวัดบึงกาฬ หนองคาย เลย อุดรธานี หนองบัวลำภู

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 12- 13 กันยายน 2554

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบ
กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดบึงกาฬ
 2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดหนองคาย
 3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเลย
 4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอุดรธานี
 5. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดหนองบัวลำภู

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการทำงานตาม มาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงานตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูลสถานประกอบกิจการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมีเป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ทั่วประเทศ จำนวน 98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 10 จังหวัดบึงกาฬ (เป้าหมาย/ผลการดำเนินการ อยู่ที่จังหวัดหนองคาย) หนองคาย เลย อุดรธานี และหนองบัวลำภู ระหว่างวันที่ 12-13 กันยายน 2554 พบว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง 5 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ		ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ		
		สปก.ที่ส่งแบบ กลับคืน(แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	สปก.ที่กรอกแบบ ไม่ครบถ้วน (แห่ง)	ดำเนินการติดตาม ให้ครบถ้วน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
บึงกาฬ	เป้าหมายและผลการดำเนินงานยังรวมอยู่ที่จังหวัดหนองคาย					
หนองคาย	285	264	92.63	47	47	100
เลย	165	167	101	-	-	100
อุดรธานี	718	718	100	-	-	100
หนองบัวลำภู	65	72	110.70	34	34	100

❖ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่10 คน ขึ้นไป</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมทั้งบทลงโทษทางกฎหมายให้ สปก.ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกรอกแบบรายงานฯ ให้ถูกต้องครบถ้วนและสมบูรณ์ เพื่อ สปก. จะได้เข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องครบถ้วน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด พบว่าจังหวัดในเขตตรวจราชการนี้มีจำนวนสถานประกอบการกิจการจำนวนมาก ดังนั้นพนักงานตรวจแรงงานและนายจ้างมักมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีการทวงถาม/ชี้แจงปัญหาข้อขัดข้องกรณีที่นายจ้างไม่ส่งแบบรายงานหรือส่งแล้วแต่กรอกแบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จึงทำให้สามารถจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวได้โดยง่าย ประกอบกับหน่วยรับตรวจได้มีการประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมทั้งบทลงโทษทางกฎหมายให้ สปก.ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกรอกแบบรายงานฯ ให้ถูกต้องครบถ้วนและสมบูรณ์ สำหรับสถานประกอบการที่ยื่นแบบแล้วแต่ยังปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายใน</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>2. ได้มีการนำข้อมูลสถานประกอบกิจการที่ไม่ส่งแบบรายงานหรือกรอกข้อมูลตามแบบรายงานฯ ไม่ครบถ้วน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มากำหนดไว้ในแผนการตรวจแรงงานปีนี้ด้วยเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานให้พนักงานตรวจแรงงานเน้นย้ำสถานประกอบกิจการเหล่านั้นให้มีความสำคัญกับการจัดส่งแบบรายงานฯ ต่อไป</p> <p>3. กรณีที่พบว่านายจ้างไม่ยื่นแบบหรือแจ้งแบบรายงานฯ ภายในกำหนดหรือภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือเตือน ได้ให้พนักงานตรวจสอบว่ามีการปฏิบัติไม่ถูกต้องตาม พ.ร.บ. คุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 หรือไม่ ซึ่งหากพบว่ายังมีการปฏิบัติไม่ถูกต้องได้ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด</p>			<p>ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้มีการนำข้อมูลดังกล่าวมา กำหนดไว้ในแผนการตรวจแรงงาน ซึ่งเมื่อพนักงานตรวจแรงงานเข้าไปตรวจสถานประกอบกิจการจึงได้มีการเน้นย้ำให้เห็นถึงความสำคัญในการยื่นแบบและปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย ส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัดเป็นไปตามเป้าหมายตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนั้นคณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้มีความเห็นว่าประเด็นความเสี่ยง เรื่องการไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป ในเขตตรวจราชการที่ 10 อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทุกจังหวัด โดยประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงของทุกจังหวัดไว้ที่ระดับที่ 1 เท่านั้น</p>

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายอาทิตย์ อีสโม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 10



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 11 : จังหวัด นครพนม มุกดาหาร และสกลนคร

วันที่ตรวจติดตาม : วันที่ 10 - 14 กรกฎาคม 2554

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการ
ที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัด นครพนม มุกดาหาร และสกลนคร

หน่วยรับตรวจ . 1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครพนม
2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร
3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสกลนคร

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน ตามมาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูลสถานประกอบกิจการให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมีเป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ทั่วประเทศ จำนวน 98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 11 จังหวัด นครพนม มุกดาหาร และสกลนคร ระหว่างวันที่ 10 - 14 กรกฎาคม 2554 พบว่า ทั้ง 3 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	สถานประกอบการ ที่ตอบแบบรายงาน กลับมาแล้ว (แห่ง)	สถานประกอบการที่ส่งแบบกลับมา		
			ครบถ้วน สมบูรณ์	ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์	ผลการดำเนินการ ติดตาม
นครพนม	110	110	107	3	3
มุกดาหาร	142	142	118	24	24
สกลนคร	294	294	254	40	40

ผลการดำเนินงานของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 11 ทั้ง 3 จังหวัด มีผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดฯ ของกิจกรรม คือ เป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ สถานประกอบการตอบแบบรายงานฯ กลับมาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ จะต้องติดตามสถานประกอบการที่ตอบแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

จังหวัดนครพนม ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ คือ สถานประกอบการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน ร้อยละ 100 โดยมีสถานประกอบการกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 3 แห่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามให้สถานประกอบการกรอกแบบรายงานครบถ้วนสมบูรณ์ทุกแห่งแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100

จังหวัดมุกดาหาร ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ คือ สถานประกอบการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน ร้อยละ 100 โดยมีสถานประกอบการกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 24 แห่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามให้สถานประกอบการกรอกแบบรายงานครบถ้วนสมบูรณ์ทุกแห่งแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100

จังหวัดสกลนคร ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ คือ สถานประกอบการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน ร้อยละ 89.45 โดยมีสถานประกอบการกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 40 แห่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามให้สถานประกอบการกรอกแบบรายงานครบถ้วนสมบูรณ์ทุกแห่งแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของโครงการฯ จากการตรวจติดตามในรอบที่ 3 คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจในเขตตรวจราชการที่ 11 สามารถจัดการกับประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งปรากฏตามตารางผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของกิจกรรมฯ ดังนี้

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>-ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1.ประชาสัมพันธ์/ชี้แจงแบบรายงานฯให้สถานประกอบกิจการทราบในการประชุมหรือการอบรมที่มีการเชิญสถานประกอบกิจการมาร่วมประชุมของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวง</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงตามที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้มีอยู่จริง เนื่องจากสถานประกอบกิจการบางแห่งยังไม่เข้าใจแบบรายงานฯ ไม่เห็นความสำคัญของการกรอกแบบรายงานฯ และสถานประกอบกิจการบางแห่งปัจจุบันมีลูกจ้างไม่ครบ 10 คน จึงไม่ส่งแบบรายงานฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
		<p>แรงงาน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานประกอบการที่เปิดกิจการใหม่ หรือมีลูกจ้างเพิ่มจำนวน 10 คน ขึ้นไป ซึ่งยังไม่เคยตอบแบบรายงานฯ</p> <p>2. ประชุมปรึกษาหารือในหน่วยงานเพื่อพัฒนาระบบการตรวจติดตามแบบรายงานฯ ร่วมกันวางแผนการตรวจติดตามสถานประกอบการที่ไม่ส่งแบบรายงาน/กรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์</p>			<p>หน่วยรับตรวจทั้ง 3 จังหวัด สามารถดำเนินการจัดการกับความเสี่ยงดังกล่าวได้ โดยประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมทั้งบทลงโทษทางกฎหมายให้ สปก.ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง และชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกรอกแบบรายงานฯ ให้ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อ สปก. จะได้เข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ นอกจากนี้ในกรณีพบว่ามีสถานประกอบการที่ไม่ส่งแบบตามกำหนด หรือส่งแบบแล้วปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ได้นำเข้าปรึกษาหารือในที่ประชุมของสำนักงานฯ เพื่อนำรายชื่อสถานประกอบการนั้น ๆ มา กำหนดเป็นแผนการตรวจแรงงาน และ</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
		3. ให้พนักงานตรวจแรงงาน/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประสานไปยังสถานประกอบกิจการที่ไม่ส่งแบบรายงานฯ หรือกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนเพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการจัดส่งแบบรายงานฯ พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจในการกรอกแบบรายงานฯ เพื่อให้สถานประกอบกิจการมีความเข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องต่อไป			มอบหมายให้พนักงานตรวจแรงงาน/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจติดตาม/ชี้แจงทำความเข้าใจการกรอกแบบรายงานฯ รวมทั้งชี้แจงให้สถานประกอบกิจการเห็นความสำคัญของการกรอกแบบรายงานฯ ต่อไป ประกอบกับหน่วยรับตรวจได้ปฏิบัติงานติดตามแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ ของหน่วยรับตรวจทั้ง 3 จังหวัด โดยมีผลการปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในประเด็นไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานฯ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ 11 มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 4 ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

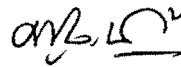
- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)
-ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)
-ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)
(ระบุข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงต้องการให้นำเสนอนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี)
-ไม่มี

ลงชื่อ



(นายพลศักดิ์ เศรษฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 11



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 12 : จังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 8 - 9 กันยายน 2554

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการ
ที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์

หน่วยรับตรวจ

1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดร้อยเอ็ด
2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดขอนแก่น
3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมหาสารคาม
4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกาฬสินธุ์

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการ
กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการ
ทำงานตามมาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำรายงานสภาพการจ้าง สภาพ
การทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูล
สถานประกอบการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์
ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมี
เป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป
ทั่วประเทศ จำนวน 98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ส่งแบบ
รายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงานกลับคืนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ติดตามสถานประกอบการที่ตอบแบบรายงานสภาพการจ้างฯ
ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

ประเด็นความเสี่ยง คือ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้าง และสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป

จากการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 12 จังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์ ระหว่างวันที่ 12-14 กันยายน 2554 พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	สปก. ส่งแบบฯ กลับคืน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	แบบฯ สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	แบบฯ ไม่ สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ติดตาม แบบไม่ สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
ร้อยเอ็ด	408	307	75.25	307	100	-	-	-	100
ขอนแก่น	1,115	1,115	100	1,115	100	-	-	-	100
มหาสารคาม	288	291	101.04	291	100	-	-	-	100
กาฬสินธุ์	250	232	92.80	232	100	-	-	-	100

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยงานสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจยิ่ง

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่10 คน ขึ้นไป</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. ในการจัดประชุมหรือสัมมนาของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน ที่เชิญสถานประกอบการมาร่วมประชุม ได้ประชาสัมพันธ์ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมถึงบทลงโทษทางกฎหมายให้สถานประกอบการได้รับทราบ ในกรณีที่ไม่ส่งแบบรายงานฯ กลับคืน</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยรับตรวจ ทั้ง 4 จังหวัดสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว โดยประชาสัมพันธ์และชี้แจงให้สถานประกอบการเห็นความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน รวมทั้งบทลงโทษทางกฎหมายผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ ประชุมสภาอุตสาหกรรมจังหวัด ให้ความรู้แก่สถานประกอบการในระหว่างการจัดอบรม สัมมนา และได้มีการตรวจติดตาม โดยการมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตรวจติดตามสถานประกอบการเป้าหมาย โดยมีแนวทางดำเนินการดังนี้ คือ กรณีสถานประกอบการไม่ส่งแบบรายงานสภาพการจ้างฯ ดำเนินการโดย</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>2. ในการติดตามแบบรายงานสภาพการจ้างฯ ได้ให้พนักงานและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประสานไปยังสถานประกอบกิจการ เพื่อรับทราบปัญหา / อุปสรรคในการจัดส่งแบบรายงาน พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจในการกรอกแบบฯ เพื่อให้สถานประกอบกิจการสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และจัดส่งแบบรายงานฯ ให้พนักงานตรวจแรงงานภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>3. นำข้อมูลที่ได้จากสถานประกอบกิจการมาปรับปรุงข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ให้เป็นปัจจุบัน และจัดส่งให้กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานภายในกำหนด</p>			<p>จัดทำหนังสือเตือน 1 ครั้ง ให้ส่งแบบกลับภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากไม่ได้ดำเนินการภายใน 15 วัน จะออกหนังสือเตือนครั้งที่ 2 และกรณีไม่ดำเนินการ ภายใน 15 วัน จะมีการบังคับใช้กฎหมาย กรณีสถานประกอบกิจการบางแห่ง แจ้งว่ายังไม่ได้รับแบบรายงานฯ ได้จัดส่งแบบรายงานให้ครั้งที่ 2 หากยังไม่ส่งแบบรายงานจะจัดส่งรายชื่อสถานประกอบกิจการพร้อมที่อยู่ ให้อาสาสมัครแรงงานระดับตำบล ช่วยติดตามและมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบแต่ละพื้นที่ติดตามทวงถามทางโทรศัพท์ นอกจากนี้ ยังได้มีการปรับปรุงฐานข้อมูลจากแบบรายงานสภาพการจ้างฯ ที่ได้รับคืนมาแล้ว ให้เป็นปัจจุบัน และรวบรวมส่งกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานภายในระยะเวลาที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจากผลการดำเนินงานดังกล่าว พบว่า หน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประกอบกับสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงได้ในระดับที่น่าพอใจ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมิน</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
					ค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่อง ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการ ที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 1 เท่านั้น

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

- P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม
- P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส
- P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า
- P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

- N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค
- N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

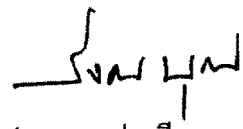
- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)
- ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)
- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)
- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางสาวสงศรี บุญบา)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 12



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 13 : จังหวัด อุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร อำนาจเจริญ
วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม 2554 – 5 สิงหาคม 2554
และระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม 2554 – 2 กันยายน 2554
กิจกรรม : ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน
ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัด อุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร อำนาจเจริญ

หน่วยรับตรวจ

1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอุบลราชธานี
2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดศรีสะเกษ
3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดยโสธร
4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอำนาจเจริญ

มิติประสิทธิผล :

กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการทำงานตามมาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูลสถานประกอบกิจการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้าง และเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมีเป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ทั่วประเทศ จำนวน 98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 13 จังหวัดอุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร อำนาจเจริญ ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม 2554 – 5 สิงหาคม 2554 และระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม 2554 – 2 กันยายน 2554 พบว่าทั้ง 4 จังหวัด สามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (จำนวนสถานประกอบกิจการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและ

สภาพการทำงานฯ กลับคืนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70) จังหวัดอุบลราชธานี ดำเนินการได้ คิดเป็นร้อยละ 91.92 ศรีสะเกษ ร้อยละ 100 ยโสธร ร้อยละ 100 สำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (ติดตามสถานประกอบกิจการที่ตอบแบบรายงานฯ ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50) ทั้ง 5 จังหวัดสามารถติดตามได้ คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดปรากฏตามตารางผลการดำเนินงานของกิจกรรมฯ ดังนี้

ผลการดำเนินงานของกิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป เขตตรวจราชการที่ 13

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	สปก. ส่งแบบฯ กลับคืน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	แบบฯ สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	แบบฯ ไม่สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ติดตาม แบบไม่สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	หมายเหตุ
อุบลราชธานี	668	614	91.92	595	96.90	-	-	-	100	ตีกลับ 19 แห่ง
ศรีสะเกษ	258	258	100	257	99.61	1	0.38	1	100	
ยโสธร	150	150	100	118	78.67	32	21.33	32	100	
อำนาจเจริญ	72	66	91.67	63	95.46	3	4.54	3	100	

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 13 ส่วนใหญ่สามารถจัดการกับประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับที่น่าพอใจ จนทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ ซึ่งจะปรากฏในรายละเอียดตามตารางผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของกิจกรรมฯ ดังแนบ

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การยื่นแบบรายงานฯ ให้นายจ้างทราบ ผ่านทางสื่อในช่องทางต่าง ๆ</p> <p>2. เชิญสถานประกอบกิจการเข้าร่วมประชุมชี้แจงแบบรายงานฯ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจทั้งในประเด็นข้อกฎหมาย และวิธีการกรอกแบบรายงานฯ ถูกต้อง</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตาม พบว่าทั้ง 4 จังหวัดส่วนใหญ่มีผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สามารถจัดการกับความเสี่ยงได้อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ ซึ่งจะเห็นได้จากสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด มีการจัดทำแผนการตรวจแรงงานอย่างเป็นระบบ ก่อนเริ่มแจกแบบรายงานฯ ได้ทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการยื่นแบบรายงานฯ ประจำปีให้นายจ้างทราบผ่านสื่อในช่องทางต่าง ๆ เช่น การโฆษณาทางเคเบิลทีวี วิทยุ มีการออกตรวจตามแผนที่กำหนดเพื่อชี้แจง แนะนำ และตอบประเด็นปัญหา</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>3. ติดตามให้นายจ้างส่งแบบรายงานฯ โดยประสานทางโทรศัพท์ให้คำแนะนำในการกรอกแบบรายงานฯ</p> <p>4. ออกหนังสือเตือนเมื่อสถานประกอบการไม่ส่งภายในกำหนด</p> <p>5. มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดกรณีสถานประกอบการปฏิบัติไม่ถูกต้องและกำหนดเป็นแผนการตรวจในปี 2555 ต่อไป</p>			<p>ข้อสงสัยต่าง ๆ จนเกิดความเข้าใจ รวมทั้งได้มีการเชิญสถาน-ประกอบกิจการเข้าร่วมประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในประเด็นข้อกฎหมาย และวิธีการกรอกแบบรายงานฯ ที่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังได้มีการติดตามให้นายจ้างส่งแบบรายงานฯ โดยประสานทางโทรศัพท์ติดต่อกับฝ่ายบุคคลหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามและให้คำแนะนำในการกรอกแบบรายงานฯ และเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาจะมีการออกหนังสือเตือนแก่สถานประกอบการ และมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดกรณีสถานประกอบการปฏิบัติไม่ถูกต้อง โดยนำไปกำหนดเป็นแผนการตรวจในปี 2555 ต่อไป จนทำให้ประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมลดลงอย่างเห็นได้ชัด ดังนั้นคณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงด้าน แนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) K 2 : ความเสี่ยง</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
					ต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของ หน่วยงานรับผิดชอบโครงการ เรื่อง ไม่ได้รับ ความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบ แบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คนขึ้นไปของเขตตรวจราชการนี้อยู่ในระดับ ยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 4

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk) (ไม่มี)

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) (ไม่มี)

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

ไม่มี

ลงชื่อ



(นางศรีสุดา สิงห์ไพร)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 13



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ ๒ (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ ๑๔ : จังหวัดสุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ชัยภูมิ

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔
และระหว่างวันที่ ๔-๗ กันยายน ๒๕๕๔

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการ
ที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คน ขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดสุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ชัยภูมิ

หน่วยรับตรวจ ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสุรินทร์
๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา
๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดบุรีรัมย์
๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการ
กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการ
ทำงานตามมาตรา ๑๑๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพ
การทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูล
สถานประกอบการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์
ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมี
เป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คนขึ้นไป
ทั่วประเทศ จำนวน ๙๘,๑๙๓ แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๔,๐๔๘,๓๐๐ บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ ๑๐ คนขึ้นไป ส่งแบบ
รายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงานกลับคืนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ติดตามสถานประกอบการที่ตอบแบบรายงานสภาพการจ้างฯ
ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐

ประเด็นความเสี่ยง คือ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้าง และสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คนขึ้นไป

จากการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๔ จังหวัดชัยภูมิ ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จังหวัดสุรินทร์และบุรีรัมย์ ระหว่างวันที่ ๔-๗ กันยายน ๒๕๕๔ พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงและเชิงคุณภาพ ดังนี้

หน่วยงาน/จังหวัด	จำนวนสถานประกอบการ (แห่ง)						
	เป้าหมาย	ผลงาน นายจ้างส่ง แบบ รายงานคืน	คิดเป็น ร้อยละ	ตอบแบบ ครบถ้วน	ตอบแบบไม่ ครบถ้วน	ติดตามให้ ตอบแบบให้ ครบถ้วน	คิดเป็น ร้อยละของ แบบที่ไม่ ครบถ้วน
สุรินทร์	๓๒๒	๓๒๖	๑๐๑.๒๔	๒๓๘ (๗๓.๐๑)	๘๘ (๒๖.๙๙)	๘๘	๑๐๐.๐๐
นครราชสีมา	๒,๐๒๐	๑,๙๙๔	๙๘.๗๑	๑,๘๖๕ (๙๓.๕๓)	๑๒๙ (๖.๔๗)	๑๑๓	๘๗.๖๐
บุรีรัมย์	๕๒๖	๔๖๐	๘๗.๔๕	๔๕๑ (๙๘.๐๔)	๙ (๑.๙๖)	๙	๑๐๐.๐๐
ชัยภูมิ	๒๙๓	๒๙๓	๑๐๐.๐๐	๒๗๓ (๙๓.๑๗)	๒๐ (๖.๘๓)	๒๐	๑๐๐.๐๐

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยงานสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจยิ่ง ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คน ขึ้นไป</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>๑. ในการจัดประชุมหรือสัมมนาของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน ที่เชิญสถานประกอบการมาร่วมประชุม ได้ประชาสัมพันธ์ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมถึงบทลงโทษตามกฎหมายให้ สปก.ได้รับทราบ ในกรณีที่ไม่ส่งแบบรายงานฯ กลับคืน</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยรับตรวจ ทั้ง ๔ จังหวัด สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว โดย ๑) ดำเนินการประชุม นายจ้าง/สถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกัน ๑๐ คนขึ้นไป ให้เข้าใจถึงหน้าที่ที่นายจ้างต้องปฏิบัติตามกฎหมาย คือ ต้องยื่นแบบแสดงสภาพการจ้างฯ ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ของทุกปี และหากไม่ส่งแบบรายงานสภาพการจ้างฯ จะมีโทษตามกฎหมาย ๒) มีการประชาสัมพันธ์ และขอความร่วมมือทางสื่อต่าง ๆ ทั้งสถานีวิทยุ ทหารการค้าจังหวัด สภาอุตสาหกรรมจังหวัด ประชาสัมพันธ์จังหวัด ให้ช่วยประชาสัมพันธ์ให้นายจ้าง/สถานประกอบการให้ความสำคัญกับการยื่นแบบแสดงสภาพการจ้างฯ ตามแบบ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>๒. ในการติดตามแบบรายงานสภาพการจ้างฯ ได้ให้พนักงานและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประสานไปยังสถานประกอบกิจการ เพื่อรับทราบปัญหา / อุปสรรคในการจัดส่งแบบรายงาน พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจในการกรอกแบบฯ เพื่อให้สปก.สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และจัดส่งแบบรายงานฯ ให้พนักงานตรวจแรงงานภายในระยะเวลากำหนด</p> <p>๓. นำข้อมูลที่ได้จากสถานประกอบกิจการมาปรับปรุงข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ให้เป็นปัจจุบัน และจัดส่งให้กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานภายในกำหนด</p>			<p>คร.๑๑ สำนักงานฯ ได้จัดส่งแบบรายงานสภาพการจ้างฯ ให้สถานประกอบกิจการ โดยจัดส่งแบบไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ การติดตามแบบรายงานฯ กรณีที่สถานประกอบกิจการไม่ส่งแบบรายงานฯ ดำเนินการโดยจัดทำหนังสือเตือน ๑ ครั้ง ให้ส่งแบบกลับภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากไม่ได้ดำเนินการภายใน ๑๕ วัน จะออกหนังสือเตือนครั้งที่ ๒ และกรณีไม่ดำเนินการ ภายใน ๑๕ วัน จะมีการบังคับใช้กฎหมาย กรณีสถานประกอบกิจการบางแห่งแจ้งว่ายังไม่ได้รับแบบรายงานฯ ได้จัดส่งแบบรายงานให้ครั้งที่ ๒ หากยังไม่ส่งแบบรายงานจะจัดส่งรายชื่อสถานประกอบกิจการพร้อมที่อยู่ ให้ อสร. ประจําตำบล ช่วยติดตาม และมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบแต่ละพื้นที่ติดตามทวงถามทางโทรศัพท์ และการออกตรวจแรงงานได้แนะนำเกี่ยวกับแบบรายงานสภาพการจ้างฯ ทำความเข้าใจและให้ยื่นต่อพนักงานตรวจแรงงานทันที นอกจากนี้ ยังได้มีการปรับปรุงฐานข้อมูลจากแบบรายงานสภาพการจ้างฯ ที่ได้รับคืนมาแล้วให้เป็น</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
					ปัจจุบัน และรวบรวมส่งกรมสวัสดิการและคุ้มครอง แรงงานภายในระยะเวลาที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจาก การดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้หน่วยรับตรวจทั้ง ๔ จังหวัด สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประกอบกับ สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงได้ใน ระดับที่น่าพอใจ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่อง ไม่ได้รับความร่วมมือ จากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพ การจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มี ลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คน ขึ้นไป ให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ ๑ เท่านั้น

๒. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P๔ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

๓. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

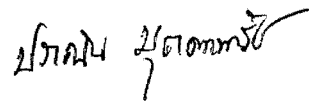
- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)
- ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)
- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)
- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางปราณิน มุตตาหารัช)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๔



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 15 : จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 30 - 31 สิงหาคม 2554

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบ
กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่
 2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน
 3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลำปาง
 4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลำพูน

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการทำงานตาม มาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูลสถานประกอบกิจการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมีเป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ทั่วประเทศ จำนวน 98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 15 จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน ระหว่างวันที่ 30 - 31 สิงหาคม 2554 พบว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงานไปเป็นตามเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (สถานประกอบกิจการส่งแบบกลับคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของเป้าหมาย) และเชิงคุณภาพ (ติดตามสถานประกอบกิจการที่กรอกแบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ให้ได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของสถานประกอบกิจการที่ส่งแบบกลับคืน) ของกิจกรรมฯ ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ		ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ		
		สปก.ที่ส่งแบบกลับคืน(แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ	สปก.ที่กรอกแบบไม่ครบถ้วน (แห่ง)	ดำเนินการติดตามให้ครบถ้วน (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ
เชียงใหม่	2,511	2,268	90.32	181	102	56.25
แม่ฮ่องสอน	83	83	100	10	10	100
ลำปาง	866	753	86.95	48	48	100
ลำพูน	388	388	100	-	-	100

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ - ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด 	1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมทั้งบทลงโทษทางกฎหมายให้ สปก.ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกรอกแบบรายงานฯ ให้ถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์เพื่อ สปก. จะได้เข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องครบถ้วน	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด 	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงโดยได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างฯ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น วิทยุแรงงาน เสียงตามสาย อาสาสมัครแรงงาน เครือข่ายการคุ้มครองแรงงานในระบบ และในการอบรม สัมมนาต่าง ๆ ที่มีสถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วม นอกจากนี้ยังแจ้งให้ สปก. ทราบถึงบทลงโทษทางกฎหมายหากไม่ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ยังได้มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ให้รับผิดชอบตรวจติดตามฯ อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามยังคงพบว่ามีบางจังหวัด ยังคงมีปัญหาการดำเนินการ เรื่อง สถานประกอบการเลิกกิจการหรือหยุดกิจการ /มีการเปลี่ยนแปลงนายจ้าง

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		2. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ รับผิดชอบตรวจติดตามสถาน ประกอบกิจการเป้าหมายโดยกำหนด มาตรการดำเนินการที่ชัดเจน สำหรับ สถานประกอบกิจการที่ไม่ส่งแบบ รายงานภายในระยะเวลาที่กำหนด			ทำให้เมื่อพนักงานตรวจแรงงานเข้าไปตรวจติดตามแล้วไม่ พบนายจ้างหรือผู้มีอำนาจจึงต้องมีหนังสือเรียกพบ พนักงานตรวจแรงงานทำให้การดำเนินการล่าช้าไปบ้างและ เป็นการเพิ่มปริมาณงานให้มากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามผลการ ดำเนินงานตามเป้าหมายของกิจกรรมตามตัวชี้วัดเชิง ปริมาณและเชิงคุณภาพ พบว่าทุกจังหวัดในเขตตรวจ ราชการที่ 15 ดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดทุก จังหวัด ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่า ดัชนีความเสี่ยงเรื่องการไม่ได้รับความร่วมมือจากสถาน ประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานฯ ให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้ โดยจังหวัดเชียงใหม่มีค่าดัชนีความ เสี่ยงอยู่ที่ระดับ 6 สำหรับจังหวัดแม่ฮ่องสอน และลำพูน มีค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 1 และจังหวัดลำปางมีค่า ดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 4 โดยสรุปภาพรวมของเขต ตรวจราชการนี้มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 2.75 ซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายอาทิตย์ อีสโม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 15



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ ๒ (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ ๑๖ : จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และระหว่างวันที่ ๒๑-๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการ
ที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คน ขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่

- หน่วยรับตรวจ
๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดน่าน
 ๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพะเยา
 ๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงราย
 ๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดแพร่

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการ
กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการ
ทำงานตามมาตรา ๑๑๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพ
การทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูล
สถานประกอบการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์
ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมี
เป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คนขึ้นไป
ทั่วประเทศ จำนวน ๙๘,๑๙๓ แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๔,๐๔๘,๓๐๐ บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ ๑๐ คนขึ้นไป ส่งแบบ
รายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงานกลับคืนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ติดตามสถานประกอบการที่ตอบแบบรายงานสภาพการจ้างฯ
ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐

ประเด็นความเสี่ยง คือ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้าง
และสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คนขึ้นไป

จากการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๖ จังหวัดเชียงรายและพะเยา ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จังหวัดน่านและแพร่ ระหว่างวันที่ ๒๑-๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

หน่วยงาน/จังหวัด	จำนวนสถานประกอบกิจการ (แห่ง)						
	เป้าหมาย	ผลงาน นายจ้างส่ง แบบ รายงานคืน	คิดเป็น ร้อยละ	ตอบแบบ ครบถ้วน	ตอบแบบไม่ ครบถ้วน	ติดตามให้ ตอบแบบให้ ครบถ้วน	คิดเป็น ร้อยละของ แบบที่ไม่ ครบถ้วน
น่าน	๑๔๗	๑๓๖	๙๒.๕๒	๑๓๓ (๙๗.๗๙)	๓ (๒.๒๑)	๓	๑๐๐.๐๐
พะเยา	๑๖๘	๑๖๘	๑๐๐.๐๐	๑๓๖ (๘๐.๙๕)	๓๒ (๑๙.๐๕)	๓๒	๑๐๐.๐๐
เชียงราย	๗๖๙	๗๖๙	๑๐๐.๐๐	๖๔๘ (๘๔.๒๗)	๑๒๑ (๑๕.๗๓)	๑๑๙	๙๘.๓๕
แพร่	๒๖๖	๒๖๖	๑๐๐.๐๐	๒๒๔ (๘๔.๒๑)	๔๒ (๑๕.๗๙)	๓๗	๘๘.๑๐

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยงานสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คน ขึ้นไป</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>๑. ในการจัดประชุมหรือสัมมนาของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน ที่เชิญสถานประกอบกิจการมาร่วมประชุม ได้ประชาสัมพันธ์ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมถึงบทลงโทษทางกฎหมายให้ สปก. ได้รับทราบ ในกรณีที่ไม่ส่งแบบรายงานฯ กลับคืน</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยรับตรวจ ทั้ง ๔ จังหวัด สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว โดยประชาสัมพันธ์และชี้แจงให้สถานประกอบกิจการเห็นความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน รวมทั้งบทลงโทษทางกฎหมายผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ ประชุมสภาอุตสาหกรรมจังหวัด ให้ความรู้แก่สถานประกอบกิจการในระหว่างการจัดอบรม สัมมนา และได้มีการตรวจติดตาม โดยการมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตรวจติดตามสถานประกอบกิจการเป้าหมาย โดยมีแนวทางดำเนินการดังนี้ กรณีสถานประกอบกิจการไม่ส่งแบบรายงาน ดำเนินการโดยจัดทำหนังสือเตือน ๑ ครั้ง ให้ส่งแบบกลับ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>๒. ในการติดตามแบบรายงาน สภาพการจ้างฯ ได้ให้พนักงาน และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ประสานไปยังสถานประกอบ- กิจการ เพื่อรับทราบปัญหา / อุปสรรคในการจัดส่งแบบ รายงาน พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจในการกรอกแบบฯ เพื่อให้ สปก.สามารถดำเนินการได้อย่าง ถูกต้อง ครบถ้วน และจัดส่งแบบ รายงานฯ ให้พนักงานตรวจ แรงงานภายในระยะเวลากำหนด</p> <p>๓. นำข้อมูลที่ได้จากสถาน ประกอบกิจการมาปรับปรุงข้อมูล ในระบบคอมพิวเตอร์ให้เป็น ปัจจุบัน และจัดส่งให้กรม สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ภายในกำหนด</p>			<p>ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากไม่ได้ ดำเนินการภายใน ๑๕ วัน จะออกหนังสือเตือนครั้งที่ ๒ และกรณีไม่ดำเนินการ ภายใน ๑๕ วัน จะมีการ บังคับใช้กฎหมาย กรณีสถานประกอบกิจการบางแห่ง แจ้งว่ายังไม่ได้รับแบบรายงานฯ ได้จัดส่งแบบรายงาน ให้ครั้งที่ ๒ หากยังไม่ส่งแบบรายงานจะจัดส่งรายชื่อ สถานประกอบกิจการพร้อมที่อยู่ ให้ อสร. ประจำตำบล ช่วยติดตาม และมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบแต่ละ พื้นที่ติดตามทวงถามทางโทรศัพท์ นอกจากนี้ ยังได้มี การปรับปรุงฐานข้อมูลจากแบบรายงานสภาพ การจ้างฯ ที่ได้รับคืนมาแล้ว ให้เป็นปัจจุบัน และ รวบรวมส่งกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานภายใน ระยะเวลาที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจากการ ดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้หน่วยรับตรวจทั้ง ๔ จังหวัด สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประกอบกับ สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงได้ใน ระดับที่น่าพอใจ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่อง ไม่ได้รับความ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
					ร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงาน สภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบ กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ ๑๐ คน ขึ้นไป ให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ ๑ เท่านั้น

๒. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P๔ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

๓. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

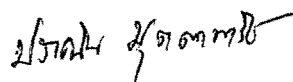
◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางปราณิน มุตตาหารัช)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๖



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 17 : จังหวัด ตาก พิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 12 – 17 มิถุนายน 2554 และระหว่างวันที่ 27 – 28 มิถุนายน 2554

กิจกรรม ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการ
ที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัด ตาก พิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์

- หน่วยรับตรวจ . 1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดตาก
2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพิษณุโลก
3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสุโขทัย
4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเพชรบูรณ์
5. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอุตรดิตถ์

มติประสิทธิผล :

กิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน ตามมาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูลสถานประกอบกิจการให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้างและเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมีเป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ทั่วประเทศ จำนวน 98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 17 จังหวัด ตาก พิษณุโลก สุโขทัย และอุตรดิตถ์ เมื่อวันที่ 12 – 17 มิถุนายน 2554 และจังหวัดเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 27 - 28 มิถุนายน 2554 พบว่า ทั้ง 5 จังหวัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	สถานประกอบการ ที่ตอบแบบรายงาน กลับมาแล้ว (แห่ง)	สถานประกอบการที่ส่งแบบกลับมา		
			ครบถ้วน สมบูรณ์	ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์	ผลการติดตาม แบบรายงานฯ
ตาก	358	358	332	26	26
พิษณุโลก	659	571	483	88	73
สุโขทัย	240	240	234	6	6
เพชรบูรณ์	342	312	301	11	11
อุตรดิตถ์	198	198	153	45	45

ผลการดำเนินงานของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 17 ทั้ง 5 จังหวัด มีผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดฯ ของกิจกรรม คือ เป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ สถานประกอบการตอบแบบรายงานฯ กลับมาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ จะต้องติดตามสถานประกอบการที่ตอบแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

จังหวัดตาก ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ คือ สถานประกอบการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน ร้อยละ 100 โดยมีสถานประกอบการกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 26 แห่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามให้สถานประกอบการกรอกแบบรายงานครบถ้วนสมบูรณ์ทุกแห่งแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100

จังหวัดพิษณุโลก ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ คือ สถานประกอบการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน ร้อยละ 86.64 โดยมีสถานประกอบการกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 88 แห่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามให้สถานประกอบการกรอกแบบรายงานครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 73 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.95

จังหวัดสุโขทัย ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ คือ สถานประกอบการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน ร้อยละ 100 โดยมีสถานประกอบการกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 6 แห่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามให้สถานประกอบการกรอกแบบรายงานครบถ้วนสมบูรณ์ทุกแห่งแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100

จังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ คือ สถานประกอบการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน ร้อยละ 91.23 โดยสถานประกอบการกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ 11 แห่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามให้สถานประกอบการกรอกแบบรายงานครบถ้วนสมบูรณ์ทุกแห่งแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100

จังหวัดอุตรดิตถ์ ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ คือ สถานประกอบการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน ร้อยละ 100 โดยสถานประกอบการกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ 45 แห่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ติดตามให้สถานประกอบการกรอกแบบรายงานครบถ้วนสมบูรณ์ทุกแห่งแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ จากการตรวจติดตามในรอบที่ 3 คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจในเขตตรวจราชการที่ 17 สามารถจัดการกับประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งปรากฏตามตารางผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของกิจกรรมฯ ดังนี้

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>-ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1.ประชาสัมพันธ์/ชี้แจงแบบรายงานฯให้สถานประกอบกิจการทราบในการประชุมหรือการอบรมที่มีการเชิญสถานประกอบกิจการมาร่วมประชุมของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน เพื่อ</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงตามที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้มีอยู่จริง เนื่องจากสถานประกอบกิจการบางแห่งยังไม่เข้าใจแบบรายงานฯ และไม่เห็นความสำคัญของการกรอกแบบรายงานฯ ปัจจุบันมีลูกจ้างไม่ครบ 10 คน จึงไม่ส่งแบบรายงานฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตามหน่วยรับตรวจทั้ง 5 จังหวัด</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
		<p>ให้เกิดความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานประกอบกิจการที่เปิดกิจการใหม่ หรือมีลูกจ้างเพิ่มจำนวน 10 คน ขึ้นไป</p> <p>2. ประชุมปรึกษาหารือในหน่วยงานเพื่อพัฒนาระบบการติดตามแบบรายงานฯ ร่วมกันและวางแผนการตรวจติดตามสถานประกอบกิจการที่ไม่ส่งแบบรายงาน/กรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>3. ให้พนักงานตรวจแรงงาน/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประสานไปยังสถานประกอบกิจการที่ไม่ส่งแบบรายงานฯ หรือกรอกแบบรายงานไม่ครบถ้วน</p>			<p>สามารถดำเนินการจัดการกับความเสี่ยงดังกล่าวได้ โดยประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบกิจการเห็นถึงความสำคัญในการยื่นแบบรายงานสภาพการจ้างฯ รวมทั้งบทลงโทษทางกฎหมายให้ สปก.ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง และชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกรอกแบบรายงานฯ ให้ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อจะได้เข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>นอกจากนี้ในกรณีพบว่ามีสถานประกอบกิจการที่ไม่ส่งแบบตามกำหนด หรือส่งแบบแล้วปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายได้นำเข้าปรึกษาหารือในที่ประชุมของสำนักงานฯ เพื่อนำรายชื่อสถานประกอบกิจการนั้น ๆ มากำหนดเป็นแผนการตรวจแรงงาน และมอบหมายให้พนักงานตรวจแรงงาน/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจติดตาม/ชี้แจง</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ
		เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรค ในการจัดส่งแบบรายงานฯ พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจ ในการกรอกแบบ รายงานฯ เพื่อให้สถาน ประกอบกิจการมีความ เข้าใจ และสามารถ ดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ต่อไป			ทำความเข้าใจการกรอกแบบรายงานฯ รวมทั้งชี้แจงให้สถานประกอบกิจการเห็น ความสำคัญของการกรอกแบบรายงานฯ ต่อไป ประกอบกับหน่วยรับตรวจได้ปฏิบัติงานติดตาม แบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการ ทำงานฯ ของหน่วยรับตรวจทั้ง 5 จังหวัด โดยมีผลการปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายทั้ง เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนั้น คณะ ผู้ตรวจราชการฯ จึงประเมินค่าดัชนีความเสี่ยง ในประเด็นไม่ได้รับความร่วมมือจากสถาน ประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานฯ มี ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ 2 ซึ่งเป็นระดับ ที่ยอมรับได้

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

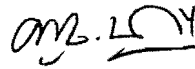
- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)
-ไม่มี

◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)
-ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)
(ระบุข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงต้องการให้นำเสนอนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี)
-ไม่มี

ลงชื่อ



(นายพลศักดิ์ เศรษฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 17



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 18 : จังหวัด กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 10-15 กรกฎาคม 2554

และระหว่างวันที่ 16-21 สิงหาคม 2554

กิจกรรม : ติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน
ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัด กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี

- หน่วยรับตรวจ
1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร
 2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครสวรรค์
 3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพิจิตร
 4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอุทัยธานี

มติประสิทธิผล :

กิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป เป็นผลมาจากการส่งแบบแสดงสภาพการจ้างและสภาพการทำงานตามมาตรา 115/1 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายจ้างรายงานสภาพการจ้าง สภาพการทำงาน ตามแบบรายงานที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับฐานข้อมูลสถานประกอบกิจการให้เป็นปัจจุบันและเพื่อให้มีข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมายของนายจ้าง และเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลของพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ความคุ้มครองดูแลลูกจ้าง โดยมีเป้าหมายติดตามและประเมินผลรายงานฯ ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ทั่วประเทศ จำนวน 98,193 แห่ง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 4,048,300 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 18 จังหวัด กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี ระหว่างวันที่ 10 - 15 กรกฎาคม 2554 และระหว่างวันที่ 16 - 21 สิงหาคม 2554 พบว่าทั้ง 4 จังหวัด สามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (จำนวนสถานประกอบกิจการส่งแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานฯ กลับคืน

ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70) จังหวัดกำแพงเพชร ดำเนินการได้ คิดเป็นร้อยละ 99.72 นครสวรรค์ ร้อยละ 100.52 พิจิตร ร้อยละ 96.58 และอุทัยธานี ร้อยละ 91.26 สำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (ติดตามสถานประกอบกิจการ ที่ตอบแบบรายงานฯ ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50) ทั้ง 4 จังหวัดสามารถติดตามได้ คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดปรากฏตามตารางผลการดำเนินงานของกิจกรรมฯ ดังนี้

ผลการดำเนินงานของกิจกรรมติดตามและประเมินผลรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป เขตตรวจราชการที่ 18

จังหวัด	เป้าหมาย (แห่ง)	สปก. ส่งแบบฯ กลับคืน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	แบบฯ สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	แบบฯ ไม่สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ติดตาม แบบไม่ สมบูรณ์ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
กำแพงเพชร	361	360	99.72	360	99.72	-	-	-	100
นครสวรรค์	581	584	100.52	584	100.52	-	-	-	100
พิจิตร	283	262	92.58	253	96.56	9	3.43	9	100
อุทัยธานี	103	94	91.26	81	86.17	13	13.82	13	100

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 18 ส่วนใหญ่สามารถจัดการกับประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับที่น่าพอใจ จนทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ ซึ่งจะปรากฏในรายละเอียดตามตารางผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของกิจกรรมดังแนบ

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงานในสถานประกอบการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. ในการประชุม/สัมมนาของทุกหน่วยงานที่มีการเชิญสถานประกอบการเข้าร่วมประชุม/สัมมนาได้ทำการชี้แจงทำความเข้าใจแบบรายงานฯ รวมทั้งรับทราบความผิดตามกฎหมายกรณีไม่ส่งแบบรายงานฯ</p> <p>2. ทำการประชาสัมพันธ์แบบรายงานสภาพการจ้างฯ ทางสื่อต่าง ๆ</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตาม พบว่าทั้ง 4 จังหวัดสามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่กำหนด และสามารถจัดการกับความเสี่ยงได้อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ โดยในการประชุม/สัมมนาของทุกหน่วยงานที่มีการเชิญสถานประกอบการเข้าร่วมประชุม/สัมมนา จะทำการชี้แจงทำความเข้าใจแบบรายงานฯ รวมทั้งรับทราบความผิดตามกฎหมายกรณีไม่ส่งแบบรายงานฯ มีการทำการประชาสัมพันธ์แบบรายงานสภาพการจ้างฯ ทางสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น และสถานีวิทยุกระจายเสียงเมื่อถึงกำหนดระยะเวลาในการจัดส่งแบบรายงานฯ มีการตรวจสอบรายชื่อสถาน-</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>3. ประสานสถาน-ประกอบกิจการเพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการจัดส่งแบบรายงานฯ และชี้แจงทำความเข้าใจในการกรอกแบบรายงานฯ ที่ถูกต้อง</p> <p>5. ออกหนังสือเตือนให้ส่งภายในกำหนด</p>			<p>ประกอบกิจการที่ไม่ส่งแบบรายงานฯ กลับคืน โดยดำเนินการประสานสถานประกอบกิจการเพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการจัดส่งแบบรายงานฯ พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจในการกรอกแบบรายงานฯ ที่ถูกต้อง และในกรณีที่สถานประกอบกิจการไม่ส่งตามกำหนดจะมีการออกหนังสือเตือนให้ส่งแบบรายงานฯ ภายในกำหนด และรับทราบความผิดตามกฎหมายกรณีไม่ส่งแบบรายงานฯ จึงทำให้ประเด็นความเสี่ยงของโครงการลดลง ดังนั้นคณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงด้าน แนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ เรื่องไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบกิจการในการตอบแบบรายงานสภาพการจ้างและสภาพการทำงาน</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
					ในสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างรวมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ของเขตตรวจราชการนี้อยู่ในระดับ ยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 4

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk) (ไม่มี)

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) (ไม่มี)

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

ไม่มี

ลงชื่อ

(นางศรีสุดา สิงห์ไพร)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 18