

รายงานรายรอบรายเขตรดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑ : จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี

การตรวจราชการรอบที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : ตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ : จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสระบุรี

หน่วยรับตรวจ ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนนทบุรี

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดปทุมธานี

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพระนครศรีอยุธยา

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสระบุรี

มิติประสิทธิผล :

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับการจัดสรรประมาณจำนวน ๕,๙๗๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับดูแลให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานประกอบกิจการทุกประเภทตามเป้าหมายมีการปฏิบัติให้สอดคล้องตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการทำงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัดตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน ผลสำเร็จของโครงการในเชิงคุณภาพคืออัตราการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายไม่เกิน ๖.๙๕

กลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน ๑๕,๗๐๐ แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง ๗๗๙,๖๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|---------------|--|
| ลำดับที่หนึ่ง | สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทุพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ |
| ลำดับที่สอง | สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง |
| ลำดับที่สาม | สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ |
| ลำดับที่สี่ | สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน |

จากการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ ปรากฏผลการดำเนินงานดังนี้

๑. จังหวัดนนทบุรี ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑๓๗,๗๐๐ บาท เป้าหมาย ๓๓๐ แห่ง ๓๓๐ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ ดำเนินการได้ ๑๔๕ แห่ง ๑๗๑ ครั้ง ปฏิบัติถูกต้อง ๑๓๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๗๒ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๗ เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๑ แห่ง ออกคำสั่ง ๑ แห่ง ข้อมูลสถิติการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๕๓ อยู่ที่ ๑.๓๙

๒. จังหวัดปทุมธานี ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑๑๘,๙๐๐ บาท เป้าหมาย ๒๘๐ แห่ง ๒๘๐ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ดำเนินการได้ ๒๔๓ แห่ง ๒๔๔ ครั้ง ปฏิบัติถูกต้อง ๒๓๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๑ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๙ เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๕ แห่ง ออกคำสั่งปรับปรุง ๑ แห่ง ดำเนินคดี ๒ แห่ง ข้อมูลสถิติการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๕๓ อยู่ที่ ๑.๕๐

๓. จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑๐๐,๘๐๐ บาท เป้าหมาย ๒๕๐ แห่ง ๒๕๐ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ ดำเนินการได้ ๑๕๘ แห่ง ๑๗๕ ครั้ง ปฏิบัติถูกต้อง ๑๓๑ แห่ง ๑๔๘ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๙๑ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๒๗ แห่ง ๒๗ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๙ เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๒๑ แห่ง ออกคำสั่ง ๕ แห่ง และดำเนินคดี ๑ แห่ง ข้อมูลสถิติการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๕๓ อยู่ที่ ๐.๗๕

๔. จังหวัดสระบุรี ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑๐๕,๓๐๐ บาท เป้าหมาย ๒๕๐ แห่ง ๒๕๐ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ ดำเนินการได้ ๑๗๘ แห่ง ๑๘๔ ครั้ง ปฏิบัติถูกต้อง ๑๖๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑๓ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗.๘๗ เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๔ แห่ง ข้อมูลสถิติการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๕๓ อยู่ที่ ๑.๔๘

สำหรับการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ (Progress Review) ยังคงมุ่งเน้นประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในเรื่องความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ และประเด็นความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ยังมีการตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานที่ได้ให้ไว้ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project Review) เพื่อลดความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

❑ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดนนทบุรี			จังหวัดปทุมธานี			จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			จังหวัดสระบุรี			ดัชนีเฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	K ๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๑๒
	N ๑	๔	๔	๑๖	๔	๔	๑๖	๔	๔	๑๖	๔	๔	๑๖	๑๖
เฉลี่ย		๑๔			๑๔			๑๔			๑๔			๑๔
๒	K ๒	๒.๕	๔	๑๐	๒	๔	๘	๒	๔	๘	๒	๔	๘	๘.๕
	N ๑	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๑๒
เฉลี่ย		๑๑			๑๐			๑๐			๑๐			๑๐.๒๕

๑. ความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน : (Key Risk Area)

K ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ การตรวจและกำกับให้ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ = ๑๖)

จากการตรวจติดตามรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ ๑๒ ในการตรวจติดตามรอบที่ ๒ (Progress Review) มีผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณเป็นไปตามเป้าหมาย แต่ในเชิงคุณภาพยังมีสถานประกอบกิจการปฏิบัติไม่ถูกต้องอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูง สำหรับการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานที่ได้ให้ไว้ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

หมวดการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (E/PMQA ๒)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดมีการจัดทำแผนปฏิบัติการตรวจความปลอดภัยตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมระบุชื่อพนักงานตรวจแรงงานรับผิดชอบตามเป้าหมาย โดยมีรายชื่อสถานประกอบกิจการและระยะเวลาแล้วเสร็จ ถ้ามีการเกิดการเกิดอุบัติเหตุจะต้องเข้าตรวจทันที ทั้งนี้ได้กำหนดสถานประกอบกิจการที่ยังปฏิบัติไม่ถูกต้องเพื่อวางแผนตรวจติดตาม โดยมีรายชื่อสถานประกอบกิจการเหล่านี้อยู่ในระบบและมีชื่อเจ้าหน้าที่รับผิดชอบชัดเจน

หมวดการจัดการกระบวนการ (E/PMQA ๖)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดมีการติดตามผลการตรวจความปลอดภัยที่พนักงานตรวจแรงงานแนะนำ เตือน หรือสั่งการให้นายจ้าง/เจ้าของสถานประกอบกิจการปฏิบัติทุกรายโดยกำหนดช่วงเวลาให้ปฏิบัติตามคำแนะนำ หากถึงระยะเวลาที่กำหนดเจ้าหน้าที่จะออกตรวจติดตาม หากยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่งหรือฝ่าฝืนเจ้าหน้าที่จะดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมายอย่างเคร่งครัด

มิติการพัฒนองค์กร

หมวดการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (O/PMQA ๔)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด ดำเนินการโดยให้พนักงานตรวจแรงงานศึกษาและทำความเข้าใจคู่มือแนวทางปฏิบัติในการตรวจความปลอดภัยก่อนลงมือปฏิบัติงาน ประชุมหารือร่วมกันระหว่างทีมงานตรวจเป็นประจำ ส่งพนักงานตรวจแรงงานเข้ารับการอบรมตามหลักสูตรการเป็นพนักงานตรวจแรงงานด้านความปลอดภัยฯ จัดประชุมจัดการความรู้เจ้าหน้าที่ตรวจแรงงานเป็นประจำ

จากผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๑ ถือว่ามีการตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบโครงการมีแนวโน้มลดลงจึงได้ปรับดัชนีความเสี่ยงลงมาที่ระดับ ๘.๕ โดยให้คงระดับความเสี่ยงของจังหวัดนนทบุรีที่ระดับ ๑๐ (เฝ้าระวัง) เนื่องจากจะมีโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ซึ่งมักจะมีสถิติการประสบอันตรายสูง อย่างไรก็ตามหน่วยรับการตรวจควรต้องมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงให้ไว้ในรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยรับการตรวจยังคงต้องติดตามเรื่องอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายซึ่งเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของกิจกรรมฯ ทั้งนี้ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานจะได้ติดตามเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมฯ ในเรื่องดังกล่าวในการตรวจติดตามรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

๒. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N ๑ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงาน ขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัย และมีสุขภาพอนามัยที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ = ๑๖)

จากการตรวจติดตามรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ ๑๖ ในการตรวจติดตามรอบที่ ๒ (Progress Review) มีผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณเป็นไปตามเป้าหมาย แต่ในเชิงคุณภาพยังมีสถานประกอบกิจการปฏิบัติไม่ถูกต้องอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูง สำหรับการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานที่ได้ให้ไว้ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

หมวดการนำองค์กร (E/PMQA ๑)

สำนักงานประกันสังคมจังหวัดและสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดดำเนินการโดยมีการประสานข้อมูลการประสานอันตรายกันอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน และนำมาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมีหนังสือประสานขอข้อมูลรายชื่อสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างประสบอันตรายร้ายแรงในเบื้องต้นจากสำนักงานประกันสังคมจังหวัดทุกเดือน กรณีลูกจ้างประสบอันตรายถึงขั้นเสียชีวิตสำนักงานประกันสังคมจังหวัดจะมีการแจ้งข้อมูลให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทราบ เพื่อให้ทราบถึงสาเหตุและแนวทางแก้ไข ทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

หมวดการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (E/PMQA ๒)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดได้ดำเนินการโดยจัดทำโครงการสร้างจิตสำนึกให้นายจ้างและลูกจ้างมีจิตสำนึกและตรวจสอบความปลอดภัยด้วยตนเอง อาทิ กิจกรรมรณรงค์ด้านความปลอดภัย การจัดทำเอกสารคู่มือด้านความปลอดภัยฯ การจัดอบรมหลักสูตร/คู่มือและข้อบังคับความปลอดภัย การจัดอบรมด้านความปลอดภัย โครงการเฝ้าระวังสถานประกอบกิจการเพื่อลดการประสบอันตราย โครงการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัย เชิญชวนให้สถานประกอบกิจการเข้าร่วมประกวดสถานประกอบกิจการดีเด่นด้านความปลอดภัยระดับประเทศ สร้างเครือข่ายจากลูกจ้างในสถานประกอบกิจการ เช่น คณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับต่าง ๆ มีการรณรงค์ในสถานประกอบกิจการในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบรรยายด้านความปลอดภัย การจัดงานสัปดาห์ความปลอดภัยในการทำงานในสถานประกอบกิจการ การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัย เป็นต้น

มิติคุณภาพการให้บริการ

หมวดการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S/PMQA ๓)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดดำเนินการตรวจความปลอดภัยร่วมกันแบบไตรภาคีโดยเชิญนายจ้าง ลูกจ้าง ร่วมตรวจความปลอดภัยกับพนักงานตรวจแรงงานในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ มีการตรวจแรงงานร่วมระหว่างนายจ้าง ลูกจ้าง ในโครงการเฝ้าระวังสถานประกอบกิจการเพื่อลดการประสบอันตราย เชิญ คปอ. หรือสหภาพแรงงาน (ถ้ามี) นายจ้าง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับต่าง ๆ ร่วมตรวจด้วยในกรณีที่มีการร้องเรียน เพื่อให้สถานประกอบกิจการนำไปปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย ตรวจในรูปแบบคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการ

ทำงานระดับจังหวัด กรณีการประกวดสถานประกอบการที่ดีเด่นด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานระดับประเทศ ซึ่งคณะกรรมการทั้ง ๒ คณะจะมีตัวแทนลูกจ้าง ตัวแทนนายจ้าง และตัวแทนภาครัฐ เข้าร่วมตรวจความปลอดภัยในรูปแบบของไตรภาคี เป็นต้น

สำหรับการใช้เครือข่ายในการทำงานในสถานประกอบการให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้น สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดได้ดำเนินการในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ ใช้เครือข่าย คณะอนุกรรมการความปลอดภัยฯ จังหวัด คณะกรรมการความปลอดภัยฯ จป. เข้าร่วมประชุมโครงการเฝ้าระวังความปลอดภัย ประชุม/พบปะ/ประสานงานกับเครือข่ายด้านความปลอดภัยเป็นประจำ เช่น ชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในจังหวัด ชมรมบริหารงานบุคคล รวมทั้งการจัดประชุมอบรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน เจ้าหน้าที่สหภาพแรงงานให้ร่วมกันเฝ้าระวังและป้องกันในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการ รับแจ้งเรื่องต่าง ๆ ด้านความปลอดภัยจากเครือข่ายความปลอดภัยต่าง ๆ ที่มีอยู่ ขอความร่วมมือให้เครือข่ายด้านแรงงานสอดส่องดูแลด้านความปลอดภัยโดยจัดเครือข่ายในการสอดส่องดูแล แรงงาน แรงเหตุการณด้านความปลอดภัย เป็นต้น

จากผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๑ ถือว่ามีการตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีแนวโน้มลดลงจึงได้ปรับดัชนีความเสี่ยงลงมาที่ระดับ ๑๒ ซึ่งเป็นระดับเฝ้าระวังเนื่องจากจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๑ เป็นจังหวัดที่มีสถานประกอบการอยู่อย่างหนาแน่น มีนิคมอุตสาหกรรมจำนวนมาก จึงขอให้หน่วยรับการตรวจมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงให้ไว้ในรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่องต่อไป และได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแก่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนนทบุรี ซึ่งอาจส่งผลให้อัตราการประสบนับอันตรายจากการทำงานต่อพันรายซึ่งเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของกิจกรรมฯ ทั้งนี้ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานจะได้ติดตามผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมฯ ในเรื่องดังกล่าวในการตรวจติดตามรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

มิติ/หมวด	สาเหตุของความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ
มิติประสิทธิภาพ ๒. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (E/PMQA ๒)	- แม้ว่าข้อมูลสถิติการประสบนับอันตรายของจังหวัดนนทบุรีอยู่ในระดับต่ำ แต่เนื่องจากจะมีโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ซึ่งมักจะมีสถิติการประสบนับอันตรายสูง อาจทำให้สถิติการประสบนับอันตรายของประเทศสูงขึ้น ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในเรื่องการประสบนับอันตรายในภาพรวมของประเทศ	- ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนนทบุรีร่วมมือกับศูนย์ความปลอดภัยแรงงานพื้นที่ ๕ (บางปะอิน) ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ตรวจแรงงานเฉพาะด้านจัดทำแผนการตรวจแรงงานร่วมกันในสถานประกอบการก่อสร้าง ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในประเด็น K ๒

ลงชื่อ



(นายอาทิตย์ อัสโม)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑



รายงานรายรอบรายเขตรดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๒ : จังหวัดชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง

การตรวจราชการรอบที่ ๒ (Progress Review) ระหว่างวันที่ ๒ - ๓ มิถุนายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัย
ในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง

หน่วยรับตรวจ : ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยนาท
๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลพบุรี
๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสิงห์บุรี
๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอ่างทอง

มติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับเงินงบประมาณ
จำนวน ๕,๕๗๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตาม
มาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐาน
 ๒. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน
 ๓. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมาย
ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯให้มีความ
เหมาะสม
 ๔. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน
- สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน
๑๕,๗๐๐ แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗๗๕,๐๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่หนึ่ง...

- ลำดับที่หนึ่ง สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทูพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ
 ลำดับที่สอง สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง
 ลำดับที่สาม สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ
 ลำดับที่สี่ สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน

สำหรับเขตตรวจราชการที่ ๒ จังหวัดชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย รวม ๕๔๐ แห่ง ๕๔๐ ครั้ง ๒๕,๔๐๐ คน จากการตรวจติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน มีดังนี้

๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยนาท ได้รับการจัดสรรเป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๑๐๐ แห่ง ๑๐๐ ครั้ง ๔,๐๐๐ คน ผลการดำเนินการ ๖๒ แห่ง ๖๒ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๐๐/ ๖๒.๐๐ โดยมีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๔๖ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๖ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลพบุรี ได้รับการจัดสรรเป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๒๔๐ แห่ง ๒๔๐ ครั้ง ๑๒,๐๐๐ คน ผลการดำเนินการ ๑๕๕ แห่ง ๒๑๗ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๒ / ๘๐.๔๒ โดยมีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๑๘๓ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๖ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสิงห์บุรี ได้รับการจัดสรรเป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๑๑๐ แห่ง ๑๑๐ ครั้ง ลูกจ้าง ๖,๑๐๐ คน ผลการดำเนินการ ๘๘ แห่ง ๘๘ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๘/ ๘๘.๐๘ โดยมีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๕๔ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๔ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอ่างทอง ได้รับการจัดสรรเป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๕๐ แห่ง ๕๐ ครั้ง ๓,๔๐๐ คน ผลการดำเนินการ ๔๗ แห่ง ๕๘ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๗.๖๘/ ๑๐๘.๘๘ โดยมีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๓๗ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๒๔ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติให้ถูกต้อง ๒๓ แห่ง และออกคำสั่งให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติให้ถูกต้อง จำนวน ๑ แห่ง

❑ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดชัยนาท			จังหวัดลพบุรี			จังหวัดสิงห์บุรี			จังหวัดอ่างทอง			เฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	ค่าดัชนีความเสี่ยง
๑	K ๒	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
๒	K ๒	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๔

๑. ความเสี่ยง...

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการคือ การตรวจและกำกับให้สถานประกอบการปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน มีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบการไม่เหมือนกัน ค่าดัชนีความเสี่ยง $4 \times 4 = 16$ (ระดับเร่งรัดจัดการ)

ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในเรื่องของความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ K๒ อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งผู้ตรวจราชการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในประเด็นดังกล่าว และจากการตรวจติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวง สรุปได้ดังนี้

จากการตรวจติดตาม รอบที่ ๒ (Progress Review) พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยได้มีการประชุมหารือพนักงานตรวจแรงงานในหน่วยงานเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในการตรวจความปลอดภัย มีการกำหนดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตามเป้าหมาย และกำหนดสถานประกอบการที่จะเข้าตรวจ โดยคัดเลือกสถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มเสี่ยงในแต่ละพื้นที่เพื่อตรวจความปลอดภัย โดยการดำเนินการได้ยึดถือแนวปฏิบัติตามที่กรมฯ ได้วางแนวทางไว้ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงจึงได้ให้ค่าดัชนีความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในประเด็นความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ ในเขตตรวจราชการที่ ๒ จากระดับ ๕ ลดลงอยู่ที่ระดับ ๔

อย่างไรก็ตาม การตรวจความปลอดภัยฯ เป็นการปฏิบัติงานเชิงวิชาการ/เทคนิค และมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีความรู้เชิงวิชาการ/เชิงเทคนิค จึงจะสามารถให้คำแนะนำแก่สถานประกอบการได้ คณะผู้ตรวจราชการจึงได้ให้หน่วยงานดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้จากการตรวจราชการรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะการประชุมหารือร่วมกันในหน่วยงาน

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดชัยนาท			จังหวัดลพบุรี			จังหวัดสิงห์บุรี			จังหวัดอ่างทอง			เฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	N๑	๓	๔	๑๒	๓	๓	๙	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๑๑.๒๕
๒	N๑	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๖

๒. ความเสี่ยง...

๒. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

๒๑ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและส่งเสริมให้มีระบบความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน ค่าดัชนีความเสี่ยง $4 \times 4 = 16$ (ระดับเร่งรัดจัดการ)

ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องของความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย No อยู่ในระดับ ๑๑.๒๕ ซึ่งผู้ตรวจราชการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในประเด็นดังกล่าว และจากการตรวจติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน สรุปได้ดังนี้

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ (Progress Review) พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย สำนักงานฯ ได้มีการจัดอบรม/ประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน และร่วมกิจกรรมในการดำเนินการด้านความปลอดภัยเป็นประจำ รวมทั้งการจัดเจ้าหน้าที่ออกตรวจในแต่ละพื้นที่ได้มีการประสานงานกันระหว่างพนักงานตรวจแรงงาน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย ฯ ในการเข้าตรวจแต่ละครั้ง และได้มีการอบรมเครือข่ายที่ปฏิบัติงานในสถานประกอบกิจการให้ช่วยสอดส่องดูแลเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการทำงานมากขึ้น รวมทั้งได้มีโครงการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในด้านกฎหมาย และส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการมีระบบบริหารความปลอดภัย ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการจึงได้ให้ค่าดัชนีความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๒ อยู่ในระดับ ๖ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

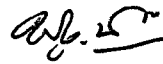
อย่างไรก็ตาม ยังคงพบว่าสถานประกอบกิจการขนาดเล็กยังไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการตรวจความปลอดภัย เนื่องจากเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน เพื่อเป็นการป้องกัน/ลดประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินกิจกรรมซึ่งยังต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คณะผู้ตรวจราชการจึงได้ให้หน่วยรับตรวจดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการ รอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการส่งเสริมการมีส่วนร่วม การให้ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้ นายจ้างและลูกจ้างเห็นประโยชน์และเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ซึ่งผู้ตรวจราชการจะได้มีการติดตามประเมินผลภาพรวมของกิจกรรมในการตรวจราชการรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

ข้อเสนอแนะ...

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แต่ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๒ ทั้ง ๔ จังหวัด ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ให้ไว้จากการตรวจราชการรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง

ลงชื่อ



(นายพลศักดิ์ เศรษฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๒



รายงานรายรอบรายเขตรดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๓ : จังหวัดฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี สระแก้ว นครนายก สมุทรปราการ
การตรวจราชการรอบที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : ตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ : จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดสระแก้ว จังหวัดนครนายก จังหวัดสมุทรปราการ

หน่วยรับตรวจ ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดปราจีนบุรี

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสระแก้ว

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครนายก

๕. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรปราการ

มิติประสิทธิผล :

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับการจัดสรรประมาณจำนวน ๕,๙๗๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับดูแลให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานประกอบกิจการทุกประเภทตามเป้าหมายมีการปฏิบัติให้สอดคล้องตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการทำงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัดตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน ผลสำเร็จของโครงการในเชิงคุณภาพคืออัตราการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายไม่เกิน ๖.๙๔

กลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน ๑๕,๗๐๐ แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง ๗๗๙,๖๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่หนึ่ง สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทูพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ

ลำดับที่สอง สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง

ลำดับที่สาม สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ

ลำดับที่สี่ สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน

จากการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ ปรากฏผลการดำเนินงานดังนี้

๑. จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๙๗,๒๐๐ บาท เป้าหมาย ๒๓๐ แห่ง ๒๓๐ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ ดำเนินการได้ ๑๑๓ แห่ง ๑๒๔ ครั้ง ปฏิบัติถูกต้อง ๑๐๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๕๗ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๒ เจ้าหน้าที่ได้แนะนำให้ปฏิบัติให้ถูกต้องแล้ว ข้อมูลสถิติการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๕๓ อยู่ที่ ๑.๖๓

๒. จังหวัดปราจีนบุรี ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๘๔,๐๐๐ บาท เป้าหมาย ๒๐๐ แห่ง ๒๐๐ ครั้ง ผลการปฏิบัติงาน ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ดำเนินการได้ ๑๓๖ แห่ง ๑๓๗ ครั้ง ปฏิบัติถูกต้อง ๑๒๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๓ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖ เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๖ แห่ง ข้อมูลสถิติการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายระหว่างเดือนมกราคม - พฤษภาคม ๒๕๕๓ อยู่ที่ ๑.๙๗

๓. จังหวัดสระแก้ว ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๔๗,๒๐๐ บาท เป้าหมาย ๑๑๐ แห่ง ๑๑๐ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ดำเนินการได้ ๕๙ แห่ง ๕๙ ครั้ง ปฏิบัติถูกต้อง ๕๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ข้อมูลสถิติการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๓ อยู่ที่ ๑.๒๘

๔. จังหวัดนครนายก ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๖๑,๗๐๐ บาท เป้าหมาย ๑๐๐ แห่ง ๑๐๐ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ดำเนินการได้ ๘๑ แห่ง ๘๑ ครั้ง ปฏิบัติถูกต้อง ๗๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๖๕ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๓๕ เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๐ แห่ง รายงานจำนวนการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรงระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๓ อยู่ที่ ๕๒ ราย

๕. จังหวัดสมุทรปราการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑๓๔,๕๐๐ บาท เป้าหมาย ๓๒๐ แห่ง ๓๒๐ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ดำเนินการได้ ๒๘๐ แห่ง ๓๗๑ ครั้ง ปฏิบัติถูกต้อง ๑๙๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๙๓ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๘๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๗ เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๔๓ แห่ง ออกคำสั่ง ๒๒ แห่ง ดำเนินคดี ๒๒ แห่ง ข้อมูลสถิติการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๓ อยู่ที่ ๒.๗๔

สำหรับการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ (Progress Review) ยังคงมุ่งเน้นประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในเรื่องความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ และประเด็นความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ยังมีการตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานที่ได้ให้ไว้ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project Review) เพื่อลดความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

❑ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดฉะเชิงเทรา			จังหวัดปราจีนบุรี			จังหวัดสระแก้ว			จังหวัดนครนายก			จังหวัดสมุทรปราการ			ดัชนีเฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	K ๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๑๒
	N ๑	๔	๔	๑๖	๔	๔	๑๖	๔	๔	๑๖	๔	๔	๑๖	๔	๔	๑๖	๑๖
เฉลี่ย		๑๔			๑๔			๑๔			๑๔			๑๔			๑๔
๒	K ๒	๒	๔	๘	๒	๔	๘	๒	๔	๘	๒	๔	๘	๒	๔	๘	๘
	N ๑	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๑๒
เฉลี่ย		๑๐			๑๐			๑๐			๑๐			๑๐			๑๐

๑. ความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน : (Key Risk Area)

K ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ การตรวจและกำกับให้ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ = ๑๖)

จากการตรวจติดตามรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ ๑๒ ในการตรวจติดตามรอบที่ ๒ (Progress Review) มีผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณเป็นไปตามเป้าหมาย ในเชิงคุณภาพยังมีสถานประกอบกิจการปฏิบัติไม่ถูกต้องอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูง ยกเว้นจังหวัดสระแก้ว สำหรับการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานที่ได้ให้ไว้ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

หมวดการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (E/PMQA ๒)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๕ จังหวัดมีการจัดทำแผนการตรวจตามกลุ่มเป้าหมาย กำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน

หมวดการจัดการกระบวนการ (E/PMQA ๖)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๕ จังหวัดมีการติดตามผลการตรวจความปลอดภัยที่พนักงานตรวจแรงงานแนะนำ เตือน หรือสั่งการให้นายจ้าง/เจ้าของสถานประกอบกิจการปฏิบัติทุกราย โดยเฉพาะสถานประกอบกิจการที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและหากมีกรณีเกิดอุบัติเหตุถึงขั้นพิการหรือเสียชีวิตให้ดำเนินการตามกฎหมายอย่างกฎหมายอย่างเคร่งครัด

มิติการพัฒนาองค์กร

หมวดการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (O/PMQA ๔)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๕ จังหวัด ดำเนินการโดยให้เจ้าหน้าที่ในทีมงานประชุมหารือร่วมกันเพื่อความชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกันก่อนเข้าไปตรวจสถานประกอบกิจการอย่างต่อเนื่อง

จากผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๓ ถือว่ามีการตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบโครงการมีแนวโน้มลดลงจึงได้ปรับดัชนีความเสี่ยงลงมาที่ระดับ ๘ อย่างไรก็ตามหน่วยรับการตรวจควรต้องมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานให้ไว้ในรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยรับการตรวจยังคงต้องติดตามเรื่องอัตราการประสพอันตรายจากการทำงานต่อพันรายซึ่งเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของกิจกรรมฯ ทั้งนี้ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานจะได้ติดตามผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมฯ ในเรื่องดังกล่าวในการตรวจติดตามรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

๒. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N ๑ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ = ๑๖)

จากการตรวจติดตามรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ ๑๖

ในการตรวจติดตามรอบที่ ๒ (Progress Review) มีผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณเป็นไปตามเป้าหมาย แต่ในเชิงคุณภาพยังมีส่วนประกอบกิจการปฏิบัติไม่ถูกต้องอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูง สำหรับการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานที่ได้ให้ไว้ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

หมวดการนำองค์กร (E/PMQA ๑)

สำนักงานประกันสังคมจังหวัดและสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๕ จังหวัดดำเนินการประสานข้อมูลการประสพอันตรายในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้ จัดทำความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน และกำหนดผู้ประสานงานที่ชัดเจน และมีการประสานข้อมูลกันอย่างต่อเนื่อง

หมวดการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (E/PMQA ๒)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๕ จังหวัดได้ดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้นายจ้างลูกจ้างมีจิตสำนึกและตรวจสอบความปลอดภัยด้วยตนเองในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้ ส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการจัดกิจกรรมสัปดาห์ความปลอดภัยในการทำงาน จัดทำข่าวประชาสัมพันธ์ให้นายจ้างปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย เช่น ข่าวการรณรงค์เพื่อป้องกันอัคคีภัยในสถานประกอบกิจการ การแจกโปสเตอร์เรื่องความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ จัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนในสถานประกอบกิจการโดยเข้าไปจัดกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริมสร้างจิตสำนึกในสถานประกอบกิจการขนาดเล็ก ประกอบด้วยการจัดนิทรรศการชี้แจงให้ความรู้และเล่นเกมสัปดาห์ความปลอดภัยซึ่งรางวัลด้านความปลอดภัย จัดโครงการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยฯ แก่ จป. ระดับต่าง ๆ และคณะกรรมการความปลอดภัยฯ สถานประกอบกิจการ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยและเป็นเครือข่ายด้านความปลอดภัย ตลอดจนดำเนินการโครงการเฝ้าระวังสถานประกอบกิจการเพื่อลดการประสพอันตรายจากการทำงาน รณรงค์ให้มีการจัดงานสัปดาห์ความปลอดภัย

มิติคุณภาพการให้บริการ

หมวดการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S/PMQA ๓)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๕ จังหวัดดำเนินการให้มีการตรวจความปลอดภัยร่วมกันแบบไตรภาคีในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้ กำหนดให้พนักงานตรวจแรงงานที่เข้าตรวจสถานประกอบกิจการเชิญนายจ้าง ลูกจ้างร่วมตรวจทุกครั้ง ในการตรวจความปลอดภัยของพนักงานตรวจแรงงานจะมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการร่วมตรวจและรับข้อเสนอแนะของพนักงานตรวจแรงงานไปดำเนินการ จัดทำโครงการเฝ้าระวังสถานประกอบกิจการเพื่อลดการประสบอันตรายโดยการจัดทำบันทึกข้อตกลง ๓ ฝ่าย ประกอบด้วย นายจ้าง ลูกจ้าง และภาครัฐ และกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ นอกจากนี้จะมีการร่วมตรวจในสถานประกอบกิจการที่มีการร้องเรียน มีอุบัติเหตุร้ายแรง หรือตรวจพิเศษ

สำหรับการใช้เครือข่ายในการทำงานในสถานประกอบกิจการให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้น สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๕ จังหวัดได้ดำเนินการในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ กำหนดให้พนักงานตรวจแรงงานที่เข้าตรวจในสถานประกอบกิจการขอความร่วมมือให้คณะกรรมการความปลอดภัยฯ หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยฯ ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด และหากมีปัญหาให้แจ้งหรือประสานไปยังสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดโดยเร็ว การติดต่อประสานกับชมรมบริหารความปลอดภัยจังหวัดในการแจ้งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ กรณีเกิดไฟไหม้ หรืออุบัติเหตุในการทำงาน ดำเนินโครงการเฝ้าระวังสถานประกอบกิจการเพื่อลดการประสบอันตรายจากการทำงานโดยบูรณาการร่วมกับโครงการพัฒนาความปลอดภัยสถานประกอบกิจการกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นสถานประกอบกิจการขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีการประสบอันตราย การดำเนินการตามโครงการโดยลงพื้นที่ ณ สถานประกอบกิจการ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยฯ และ จป. ระดับต่าง ๆ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุการประสบอันตรายที่เกิดขึ้น ระดมสมองหามาตรการแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข พร้อมทั้งร่วมกับคณะกรรมการตรวจความปลอดภัยฯ และ จป. ตรวจความปลอดภัยเครื่องมือเครื่องจักรที่เป็นต้นเหตุของการประสบอันตรายหรือสาเหตุจากการบริหารจัดการ และให้สถานประกอบกิจการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงสภาพและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน

จากผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๓ ถือว่ามีการตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีแนวโน้มลดลงจึงได้ปรับดัชนีความเสี่ยงลงมาที่ระดับ ๑๒ ซึ่งเป็นระดับเฝ้าระวังเนื่องจากจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๓ (ยกเว้นจังหวัดสระแก้ว และนครนายก) เป็นจังหวัดที่มีสถานประกอบกิจการอยู่อย่างหนาแน่น มีนิคมอุตสาหกรรม จึงขอให้หน่วยรับการตรวจมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานให้ไว้ในรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยรับการตรวจยังคงต้องติดตามเรื่องอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายซึ่งเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของกิจกรรมฯ ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานจะได้ติดตามเพื่อสรุปผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมฯ ในเรื่องดังกล่าวในการตรวจติดตามรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของ
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

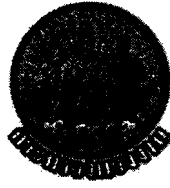
- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แต่อย่างไรก็ตามความเพื่อเป็นการป้องกัน/ลดประเด็นความ
เสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ในการดำเนินกิจกรรมฯ จึงขอให้หน่วยรับการตรวจดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่
ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานให้ไว้ในรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง

ลงชื่อ



(นายอาทิตย์ อัสโม)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๓



รายงานรอบรายเขตรดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๔ : จังหวัดกาญจนบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี และนครปฐม

การตรวจราชการรอบที่ ๒ : ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๓

กิจกรรม : การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัย
ในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ : จังหวัดกาญจนบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี และนครปฐม

หน่วยรับตรวจ

๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกาญจนบุรี
๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสุพรรณบุรี
๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดราชบุรี
๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครปฐม

มติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับเงินงบประมาณ
เป็นเงิน จำนวน ๕,๙๗๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตาม
มาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

๑. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐาน/กฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน
๒. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน
๓. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมาย
ความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ให้มีความ
เหมาะสม

๔. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

กลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน
๑๕,๗๐๐ แห่ง การดำเนินการ ๑๕,๗๐๐ ครั้ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง ๗๗๕,๖๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|---------------|--|
| ลำดับที่หนึ่ง | สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทพพลภาพ หรือสูญเสียชีวิต |
| ลำดับที่สอง | สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง |
| ลำดับที่สาม | สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ |
| ลำดับที่สี่ | สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน |

จากข้อมูลการรายงานของหน่วยรับการตรวจ ได้แก่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัด จำนวน ๔ จังหวัด ในเขตตรวจราชการที่ ๔ ได้แก่จังหวัดกาญจนบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี และ นครปฐม ในรอบการตรวจราชการที่ ๒ (Progress Review) ของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๙ มีนาคม ๒๕๕๓ สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑) จังหวัดกาญจนบุรี เป้าหมายทั้งปี จำนวน ๒๖๐แห่ง/๑๓,๑๐๐ คน ดำเนินการได้ ๑๕๐ แห่ง / ๖,๗๕๐ คน ผลการตรวจฯ พบว่ามีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๑๒๓ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวน ๒๗ แห่ง

๒) จังหวัดสุพรรณบุรี เป้าหมายทั้งปี ๒๕๐ แห่ง /๑๒,๖๐๐ คน ดำเนินการได้ ๑๐๘ แห่ง / ๔,๕๓๖ คน ผลการตรวจฯ มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๖๔ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวน ๔๔ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำและแนวทางปฏิบัติให้ถูกต้องแก่สถานประกอบกิจการ จำนวน ๔๓ แห่ง และดำเนินคดี ๑ แห่ง

๓) จังหวัดราชบุรี เป้าหมายทั้งปี ๒๗๐ แห่ง/๑๓,๒๐๐ คน ดำเนินการได้ ๑๘๘ แห่ง / ๑๑,๐๑๕ คน ผลการตรวจฯ มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๑๖๕ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวน ๑๕ แห่ง

๔) จังหวัดนครปฐม เป้าหมายทั้งปี ๒๘๐ แห่ง/๑๑,๔๐๐ คน ดำเนินการได้ ๑๒๐ แห่ง/๖๕,๕๓๕ คน

☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็น ความเสี่ยง	จังหวัดกาญจนบุรี			จังหวัดนครปฐม			จังหวัดราชบุรี			จังหวัดสุพรรณบุรี			เฉลี่ย ทุกจังหวัด
		โทษ	พินัย	ดัชนี	โทษ	พินัย	ดัชนี	โทษ	พินัย	ดัชนี	โทษ	พินัย	ดัชนี	
๑	K ๒	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๕
๒	K ๒	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๔

ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง คือ การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ = ๑๖)

กิจกรรมตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน เขตตรวจราชการที่ ๔

จากการตรวจติดตามพบว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี นครปฐม มีข้อค้นพบว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการในรอบการตรวจราชการที่ ๑ (Project Review) แล้ว โดยได้ดำเนินการจัดทำแผนการตรวจความปลอดภัยในการทำงาน โดยประสาน ข้อมูลสถานประกอบการที่มีการประสบอันตรายสูงจากสำนักงานประกันสังคมจังหวัด กำหนดเจ้าหน้าที่ รับผิดชอบตามรายชื่อสถานประกอบการเป้าหมายและกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและ ความชัดเจนในการทำงานแล้ว และได้ดำเนินการพัฒนาพนักงานตรวจแรงงานให้มีความรู้ความสามารถในการ ตรวจ/กำกับสถานประกอบการ เพื่อให้การตรวจความปลอดภัยให้เกิดประสิทธิภาพ โดยให้เจ้าหน้าที่ที่ ปฏิบัติงานในด้านการตรวจความปลอดภัยเข้ารับการอบรมจากส่วนกลาง ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับ ระเบียบ กฎหมาย เพื่อให้สามารถจัดการปัญหาได้ และจัดให้มีการประชุมหารือระหว่างทีมงานตรวจเป็นระยะ เพื่อนำข้อมูลและอุปสรรคต่าง ๆ มาหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน ซึ่งทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้และสร้าง ความมั่นใจในการไปปฏิบัติหน้าที่ ได้มีการส่งพนักงานตรวจแรงงานเข้ารับการอบรมพัฒนาให้มีความรู้ด้าน ความปลอดภัยในการทำงานให้มีความรู้ และทักษะในการทำงานด้านความปลอดภัยมากขึ้น รวมทั้งได้มีการ ประชุมหารือร่วมกันกับเครือข่ายแรงงาน เช่น ชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน เป็นต้น เพื่อหารือ การดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานและหามาตรการป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงาน ร่วมกันแล้ว ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่ สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในเรื่องของแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัย ในภาพรวมของเขตตรวจราชการนี้ไว้ที่ระดับ ๔

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบ	ประเด็น ความเสี่ยง	จังหวัดกาญจนบุรี			จังหวัดนครปฐม			จังหวัดราชบุรี			จังหวัดสุพรรณบุรี			เฉลี่ย ทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	N๑	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๕
๒	N๑	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๖

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N ๑ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยง คือ นายจ้างลูกจ้างและพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบการของตน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออตรวจ = ๑๖)

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ (Progress Review) จากข้อมูลการรายงานของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๔ ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี พบว่า ประเด็นความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) เรื่อง นายจ้างลูกจ้างและพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบการของตน อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เนื่องจากสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานทั้ง ๔ จังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบที่ ๑ โดยมีการตรวจความปลอดภัยแบบไตรภาคีร่วมกับนายจ้างและลูกจ้างภายในสถานประกอบการ เพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน ระบบบริการความปลอดภัย การควบคุมสภาพการทำงาน การกระทำที่ไม่ปลอดภัย และได้มีการประชุมหารือร่วมกันอย่างใกล้ชิดในเรื่องแนวปฏิบัติเรื่องความปลอดภัยและการป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงาน ทำให้นายจ้างและลูกจ้างมีความเข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องมากขึ้น สามารถลดอัตราการประสบอันตราย รวมทั้งได้หารือร่วมกันอย่างใกล้ชิดระหว่างเจ้าหน้าที่ตรวจความปลอดภัยในการทำงาน คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และเจ้าหน้าที่ตรวจแรงงาน โดยสร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการ ร่วมกับพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งเสนอแนะให้สถานประกอบการปฏิบัติให้ถูกต้องในเรื่อง ความปลอดภัยในการทำงาน ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงของเขตตรวจราชการนี้ ในภาพรวมไว้ที่ระดับ ๖ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

อย่างไรก็ตาม คณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ขอให้หน่วยรับการตรวจดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบการตรวจราชการที่ ๑ (Project Review) อย่างต่อเนื่องซึ่งอาจส่งผลให้อัตราการประสบอันตรายของแต่ละจังหวัดลดลง ทั้งนี้คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามประเมินผลภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมในรอบการตรวจราชการที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่างๆ ดังนี้

มิติ/หมวด	สาเหตุของความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ
มิติประสิทธิภาพ		ไม่มี
1. หมวดการนำองค์กร (E/PMQA 1)	-	
2. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (E/PMQA 2)	-	ไม่มี
3. การจัดการกระบวนการ (E/PMQA 6)	-	ไม่มี
มิติคุณภาพการให้บริการ		ไม่มี
4. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S/PMQA 3)	-	
มิติการพัฒนาองค์กร		ไม่มี
5. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (O/PMQA 4)	-	
6. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (O/PMQA 5)	-	ไม่มี

ลงชื่อ


(นายชลชนะ สุริยนาคนางกูร)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๔



รายงานรายรอบรายเขตระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๕ : จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม

การตรวจราชการรอบที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๒ มีนาคม และวันที่ ๒๓ - ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๓

กิจกรรม : การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม

หน่วยรับตรวจ ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเพชรบุรี

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสงคราม

มติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้เงินรับงบประมาณเป็นเงิน จำนวน ๕,๕๗๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐาน

๒. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน

๓. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ให้มีความเหมาะสม

๔. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน ๑๕,๗๐๐ แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง ๗๗๕,๖๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่หนึ่ง สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทุพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ

ลำดับที่สอง สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง

ลำดับที่สาม สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ

ลำดับที่สี่ สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน

จากการตรวจ..

จากการตรวจติดตามผลความคืบหน้าการดำเนินกิจกรรมของหน่วยรับการตรวจในรอบการตรวจราชการที่ ๒ (Progress Review) ของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ในเขตตรวจราชการที่ ๕ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม ระหว่างวันที่ ๑๐ – ๑๒ มีนาคม และวันที่ ๒๓ – ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๓ สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้รับการจัดสรรเป้าหมายการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำนวน ๒๖๐ แห่ง/ครั้ง ดำเนินการได้ ๗๓ แห่ง/ครั้ง จากการตรวจฯ มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๖๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๕ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๕ ซึ่งเจ้าหน้าที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฯ ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ไม่ถูกต้อง ๕ แห่ง และดำเนินคดี ๒ แห่ง

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเพชรบุรี ได้รับการจัดสรรเป้าหมายการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำนวน ๒๒๐ แห่ง/ครั้ง ดำเนินการได้ ๖๘ แห่ง/ครั้ง จากการตรวจฯ มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๖๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๑ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๘ ซึ่งเจ้าหน้าที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฯ ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ไม่ถูกต้อง ๔ แห่ง สำหรับอัตราการประสบอันตรายต่อลูกจ้าง ๑,๐๐๐ ราย ในปี พ.ศ.๒๕๕๒ กรณีร้ายแรงเท่ากับ ๕.๕๐

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร ได้รับการจัดสรรเป้าหมายการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำนวน ๒๗๐ แห่ง/ครั้ง ดำเนินการได้ ๑๑๓/๑๑๘ แห่ง/ครั้ง จากการตรวจฯ มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๑๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๓ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๖ ซึ่งเจ้าหน้าที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฯ ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ไม่ถูกต้องทั้ง ๒ แห่ง

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสงคราม ได้รับการจัดสรรเป้าหมายการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำนวน ๑๓๐ แห่ง/ครั้ง ดำเนินการได้ ๘๕/๘๒ แห่ง/ครั้ง จากการตรวจฯ มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๗๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๓๕ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖๕ ซึ่งเจ้าหน้าที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฯ ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ไม่ถูกต้องทั้ง ๑๕ แห่ง

ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์			จังหวัดเพชรบุรี			จังหวัดสมุทรสาคร			จังหวัดสมุทรสงคราม			ค่าดัชนีเฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	K. 2	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๑๐.๕
๒	K. 2	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๔

ความเสี่ยง...

ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K. 2 ความเสี่ยงด้านขาดการประสานการดำเนินงานระหว่างภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จอย่างยั่งยืนของแผนงาน/โครงการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยง $4 \times 4 = 16$)

จากการตรวจติดตามพบว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการในรอบการตรวจราชการที่ ๑ (Project Review) แล้ว โดยได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและที่เกี่ยวข้องศึกษาแนวทางการตรวจและกำกับดูแลให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานขั้นพื้นฐาน ตามแนวทางการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ ซึ่งสำนักความปลอดภัยในการทำงานจัดส่งให้กับสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั่วประเทศเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายสถานประกอบกิจการที่มีสถิติการประสบอันตรายสูง โดยประสานข้อมูลรายงานการประสบอันตรายจากการทำงานฯ จากสำนักงานประกันสังคมจังหวัด เพื่อตอบสนองต่อการลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานต่อลูกจ้าง ๑,๐๐๐ รายในภาพของประเทศให้ได้ไม่เกินร้อยละ ๖.๕๔ ทั้งนี้ได้มีการวางแผนสำหรับการตรวจความปลอดภัยฯ ตามแนวทางที่กำหนดมีการกำหนดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตามรายชื่อสถานประกอบกิจการและเป้าหมายกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในเรื่องของแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัย ในภาพรวมของเขตตรวจราชการนี้ไว้ที่ระดับ ๔

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์			จังหวัดเพชรบุรี			จังหวัดสมุทรสาคร			จังหวัดสมุทรสงคราม			ค่าดัชนีเฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	N. 1	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๑๐๕
๒	N. 1	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙

ความเสี่ยงด้าน...

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N.1 ความเสี่ยงเรื่องนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน (ค่าดัชนีความเสี่ยง $4 \times 4 = 16$)

จากการตรวจติดตามพบว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ๔ จังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้ว ดังจะเห็นได้จากสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด ได้มีการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการมีระบบบริหารความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เหมาะสมกับกิจการ โดยมีการออกตรวจสถานประกอบกิจการตามกฎหมายความปลอดภัย หากพบการกระทำผิดจะแนะนำเพื่อให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้องและหากสถานประกอบกิจการไม่ได้ดำเนินการตามที่แนะนำ เจ้าหน้าที่จะดำเนินการออกคำสั่งให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติต่อไป ซึ่งในการออกตรวจความปลอดภัยได้เชิญนายจ้าง/ ลูกจ้าง เข้าร่วมตรวจความปลอดภัยกับพนักงานตรวจแรงงานด้วยทุกครั้ง นอกจากนี้ยังได้มีการนำฐานข้อมูลสถานประกอบกิจการที่ประสบอันตรายจากสำนักงานประกันสังคมมากำหนดเป็นแผนตรวจความปลอดภัย และได้มีการปรึกษาหารือระหว่างทีมงานถึงปัญหา อุปสรรคการปฏิบัติงานและร่วมกันหาแนวทางแก้ไขเป็นประจำ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงด้านความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) เรื่องนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้ระบบบริหารความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน ในภาพรวมของเขตตรวจราชการนี้ไว้ที่ระดับ ๕ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

ดังนั้น ค่าดัชนีความเสี่ยงโดยภาพรวมของกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงานด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) เรื่องการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน และด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) เรื่องนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน ของเขตตรวจราชการนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๖.๕

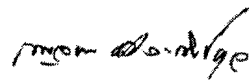
อย่างไรก็ตาม...

อย่างไรก็ตาม คณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ขอให้หน่วยรับการตรวจดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบการตรวจราชการที่ ๑ (Project Review) อย่างต่อเนื่องซึ่งอาจส่งผลให้อัตราการประสบอันตรายของแต่ละจังหวัดลดลง ทั้งนี้คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามประเมินผลภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมในรอบการตรวจราชการที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่างๆ ดังนี้

มิติ/หมวด	สาเหตุของความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ
มิติประสิทธิภาพ		ไม่มี
1. หมวดการนำองค์กร (E/PMQA 1)	-	
2. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (E/PMQA 2)	-	ไม่มี
3. การจัดการกระบวนการ (E/PMQA 6)	-	ไม่มี
มิติคุณภาพการให้บริการ		ไม่มี
4. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S/PMQA 3)	-	
มิติการพัฒนาองค์กร		ไม่มี
5. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (O/PMQA 4)	-	
6. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (O/PMQA 5)	-	ไม่มี

ลงชื่อ

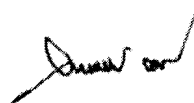


(นางกาญจนา เทวะศิลชัยกุล)

ผู้ตรวจราชการกรม กรมสวัสดิการและสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

เขตตรวจราชการที่ ๕

ลงชื่อ



(นายไพรัช ถ้ายอง)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๕



รายงานรายรอบรายเขตรดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๖ : จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง

การตรวจราชการรอบที่ ๒ : (Progress Review) วันที่ ๘, ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๓ และ

ระหว่างวันที่ ๑ - ๔ มิถุนายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัย
ในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง

หน่วยรับตรวจ ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชุมพร

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครศรีธรรมราช

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพัทลุง

มติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ เป็นเงินจำนวน ๕,๕๑๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

๑. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

๒. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน

๓. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ให้มีความเหมาะสม

๔. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

กลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน ๑๕,๓๐๐ แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗๗๕,๖๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่หนึ่ง สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทุพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ

ลำดับที่สอง สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง

ลำดับที่สาม สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ

ลำดับที่สี่ สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน

สำหรับเขตตรวจราชการที่ ๖ ได้แก่ จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราชและพัทลุง ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งสิ้น ๓๕๔,๓๐๐ บาท เป้าหมายรวม ๘๔๐/๘๔๐/๔๒,๓๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน จากข้อมูลการรายงานของหน่วยรับการตรวจ ได้แก่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด ในรอบการตรวจราชการที่ ๒ (Progress Review) ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชุมพร เป้าหมายการตรวจและกำกับสถานประกอบกิจการฯ ๑๘๐/๑๘๐/๕,๓๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน ดำเนินการได้ ๕๒ / ๕๕ / ๔,๖๔๐ แห่ง/ครั้ง/คน มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๗๖ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๖ แห่ง และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำสถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องแล้ว ตั้งแต่ ม.ค. - พ.ค.๕๓ จำนวนการประสบอันตรายกรณีร้ายแรง ๗๔ คน จัดประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานระดับจังหวัด ๑ ครั้ง/๑๗ คน จากเป้าหมายทั้งปี จำนวน ๒ ครั้ง/๓๔ คน และสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ ๕๐ คนขึ้นไป จำนวน ๔๕ แห่ง ที่ต้องจัดให้มีคณะกรรมการความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการฯ แล้ว ๔๗ แห่ง ที่ยังไม่มีคณะกรรมการฯ ในสถานประกอบกิจการ ๒ แห่ง คือ บริษัทถ่านน้ำมันธรรมชาติ จำกัด และบริษัทโตโยต้าชุมพร สาขาแยกปฐมพร จำกัด

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป้าหมายการตรวจและกำกับสถานประกอบกิจการฯ ๒๗๐/๒๗๐/๑๒,๘๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน ดำเนินการได้ ๒๒๖/๒๓๐/๑๓,๑๔๖ แห่ง/ครั้ง/คน ตั้งแต่ ม.ค. - พ.ค.๕๓ จำนวนการประสบอันตรายกรณีร้ายแรง ๑๕๖ คน

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครศรีธรรมราช เป้าหมายการตรวจและกำกับสถานประกอบกิจการฯ ๒๖๐/๒๖๐/๑๓,๑๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน ดำเนินการได้ ๑๗๓ / ๑๗๔ แห่ง/ครั้ง มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๑๕๖ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๗ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ทั้ง ๑๕ แห่ง และออกคำสั่ง ๒ แห่ง ตั้งแต่ ม.ค. - พ.ค.๕๓ จำนวนการประสบอันตรายกรณีร้ายแรง ๑๓๕ คน ดำเนินโครงการเดือนแห่งการลดการประสบอันตรายจากการทำงานตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๓ เป็นต้นมา มีสถานประกอบกิจการเข้าร่วมโครงการ ๒๐ แห่ง จัดอบรมโครงการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยฯ ๑ ครั้ง มีสถานประกอบกิจการเข้าร่วม ๕๕ แห่ง ๘๓ คน

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพัทลุง เป้าหมายการตรวจและกำกับสถานประกอบกิจการฯ ๑๓๐/๑๓๐/๗,๑๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน ดำเนินการได้ ๕๑ / ๕๑ แห่ง/ครั้ง มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๖๕ แห่ง และปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๒๒ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ทั้ง ๒๒ แห่งแล้ว ตั้งแต่ ม.ค. - พ.ค. ๕๓ จำนวนการประสบอันตรายกรณีร้ายแรง ๓๕ คน

☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบ ที่	ประเด็น ความเสี่ยง	จังหวัดชุมพร			จังหวัดสุราษฎร์ธานี			จังหวัดนครศรีธรรมราช			จังหวัดพัทลุง			ค่าดัชนี เฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	K๒	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๕
	N ๑	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๕
	ค่าเฉลี่ย	๕			๕			๕			๕			๕
๒	K๒	๒	๓	๖	๒	๓	๕	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๖
	N ๑	๒	๓	๖	๒	๓	๕	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๖
	ค่าเฉลี่ย	๖			๖			๖			๖			๖

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ค้างไว้ก่อนออกตรวจราชการ เป็นเรื่องการตรวจและกำกับให้ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีทิศทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยง $๔ \times ๔ = ๑๖$)

จากการตรวจติดตามสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด ในเขตตรวจราชการที่ ๖ ได้แก่จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และพัทลุง พบว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้ว โดยมีการประสานข้อมูลการประสานอันตรายของสถานประกอบกิจการที่มีสถิติการประสานอันตรายสูง/รุนแรงเป็นกลุ่มเป้าหมายในการตรวจจากสำนักงานประกันสังคมในพื้นที่ และสถานประกอบกิจการ เพื่อจัดเก็บข้อมูลให้สมบูรณ์ใช้เป็นข้อมูลและสถิติทำให้สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลสถิติการประสานอันตรายจากการทำงานก่อนและหลังการตรวจ ได้นำไปสู่การปรับแผนหรือเพิ่มเติมแผนการดำเนินงานให้เหมาะสม และจัดทำแผนการตรวจรายปี/แยกรายไตรมาสอย่างชัดเจน โดยแบ่งการตรวจเป็นพื้นที่ กำหนดให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบสถานประกอบกิจการตามเป้าหมายและออกตรวจทุกเดือน มีการประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย /แผนงาน และการประเมินผลอัตราการประสานอันตรายจากการทำงานเป็นประจำ รวมทั้งมีการติดตามผลให้นายจ้างปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดโดยดำเนินการตามขั้นตอนเมื่อพบการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน ในการตรวจความปลอดภัยได้จัดทำเอกสารบันทึกปากคำรายละเอียดการตรวจพร้อมทั้งบันทึกการติดตามผล โดยมีการลงนามร่วมกันทั้ง ๓ ฝ่าย คือ นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงาน ขณะนี้ยังไม่พบว่ามีกรณีฝ่าฝืนถึงขั้นดำเนินการทางกฎหมาย ดังนั้น ประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน(Key Risk Area) ในเรื่องของแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทาง

การตรวจความปลอดภัย ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งถือว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมีการตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นที่น่าสนใจ ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมของกิจกรรมมีความชัดเจนและเป็นไปตามเป้าหมายยิ่งขึ้น ทำให้ประเด็นความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง จึงได้ปรับค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมไว้ที่ระดับ ๖ ระดับที่ยอมรับได้

๒. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N ๑ ความเสี่ยงด้านการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ นายจ้าง ลูกจ้างและพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบการ (ค่าดัชนีความเสี่ยง $4 \times 4 = 16$)

จากการตรวจติดตามสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานทั้ง ๔ จังหวัด พบว่าได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้ว โดย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ระดับจังหวัด มีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและติดตามสถานการณ์การประสบอันตรายและการเจ็บป่วยของผู้ใช้แรงงานในเขตจังหวัด ส่งเสริมและรณรงค์เพื่อให้เกิดจิตสำนึกด้านความปลอดภัยในการทำงานแก่นายจ้าง ลูกจ้าง และประชาชนทั่วไป ส่งเสริมสนับสนุนการจัดงานสัปดาห์ความปลอดภัยในการทำงาน จัดกิจกรรมโครงการเฝ้าระวังสถานประกอบการที่มีการประสบอันตรายในพื้นที่ การเข้าตรวจสถานประกอบการที่สมัครเข้าร่วมประกวดสถานประกอบการดีเด่นด้านความปลอดภัย โดยผ่านคณะทำงานแบบไตรภาคี ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนนายจ้าง ผู้แทนลูกจ้าง และภาครัฐ โครงการตรวจเยี่ยมสถานประกอบการ ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องร่วมตรวจเยี่ยม เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของกิจการ และดูแลผู้ใช้แรงงานในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่นายจ้าง/ลูกจ้าง ตามโครงการส่งเสริมให้สถานประกอบการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยฯ เป็นต้น ดังนั้น ผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) เรื่องนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบการของตน ในภาพรวมของเขตตรวจราชการนี้ ไว้ในระดับที่ ๖ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

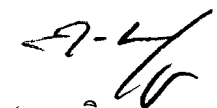
ดังนั้น ดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน ในเรื่องของความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) และความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ของเขตตรวจราชการที่ ๖ มีค่าเฉลี่ยที่ระดับ ๖ ถือว่าเป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้

อย่างไรก็ตาม สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด/ศูนย์ความปลอดภัยพื้นที่ ๑๑ จำเป็นต้องใช้ข้อมูลตัวเลขสถานประกอบกิจการในจังหวัดที่มีสถิติการประสบอันตรายสูงของสำนักงานประกันสังคมจังหวัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจกำกับสถานประกอบกิจการที่มีการประสบอันตรายสูง เพื่อลดอัตราสถิติการประสบอันตรายและการจ่ายเงินกองทุนเงินทดแทน แต่หากได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการฯ ในรอบการตรวจราชการที่ ๑ (Project Review) อย่างต่อเนื่องและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ให้ในรอบการตรวจราชการที่ ๒ (Progress Review) อาจส่งผลให้อัตราการประสบอันตรายของแต่ละจังหวัดลดลง ซึ่งผู้ตรวจราชการจะได้ตรวจติดตามประเมินผลภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมในรอบการตรวจราชการที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

มิติ/หมวด	สาเหตุของความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ
มิติประสิทธิภาพ ๑.หมวดการนำ องค์กร (E/PMQA ๑)	๑. เนื่องจากจำเป็นต้องใช้ข้อมูลตัวเลขสถานประกอบกิจการในจังหวัดที่มีสถิติการประสบอันตรายสูงของสำนักงานประกันสังคมในพื้นที่ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนตรวจกำกับสถานประกอบกิจการฯ และลดอัตราสถิติการประสบอันตรายและการจ่ายเงินกองทุนเงินทดแทน เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงในประเด็นแนวทางดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (K ๒) ผู้ตรวจราชการจึงได้ให้ข้อเสนอแนะแก่นั่วยรับตรวจพิจารณาดำเนินการ	๑. ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด/ศูนย์ความปลอดภัยพื้นที่ ๑๑ ประสานขอให้สำนักงานประกันสังคมจังหวัดส่งข้อมูลสถานประกอบกิจการประสบอันตรายอย่างต่อเนื่อง

ลงชื่อ


(นางสุจิตรา บุญชู)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๖



รายงานรายรอบรายเขตรดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ 7 : จังหวัด ระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ ตรัง

การตรวจราชการรอบที่ 2 วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2553 ถึง 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553

โครงการ / กิจกรรม การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมาย

ความปลอดภัยในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ : จังหวัดระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ และตรัง

หน่วยรับตรวจ 1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระนอง
2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา
3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดภูเก็ต
4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกระบี่
5. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดตรัง

มิติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับเงินงบประมาณเป็นเงินจำนวน 5,974,000 บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐาน/กฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน
2. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน
3. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ให้มีความเหมาะสม
4. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยงจำนวน 15,700 แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง 779,600 คน ตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|---------------|--|
| ลำดับที่หนึ่ง | สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทุพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ |
| ลำดับที่สอง | สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง |
| ลำดับที่สาม | สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ |
| ลำดับที่สี่ | สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน |

จากการตรวจติดตามผลการดำเนินงานในเขตตรวจราชการที่ 7 สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระนองและพังงา ระหว่างวันที่ 16 - 21 พฤษภาคม 2553 สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดภูเก็ต กระบี่ และตรัง ระหว่างวันที่ 9-12 มิถุนายน 2553 สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

(1) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระนอง ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 55,900 บาท เป้าหมาย 130 แห่ง / 130 ครั้ง / 7,000 คน ดำเนินการแล้ว 91 แห่ง / 93 ครั้ง / 10,463 คน มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้องทั้งสิ้น 73 แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง 18 แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำทั้ง 18 แห่ง

(2) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพังงา ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 50,800 บาท เป้าหมาย 120 แห่ง / 120 ครั้ง / 6,600 คน ดำเนินการแล้ว 83 แห่ง / 91 ครั้ง / 3,608 คน มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้องทั้งสิ้น 72 แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง 10 แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำให้แก้ไขแล้ว 8 แห่ง อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขปรับปรุง 2 แห่ง

(3) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดภูเก็ต ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 558,200 บาท เป้าหมาย 260 แห่ง / 260 ครั้ง / 13,100 คน ดำเนินการแล้ว 195 แห่ง / 203 ครั้ง / 26,398 คน มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้องทั้งสิ้น 190 แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง 5 แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำทั้ง 5 แห่ง

(4) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกระบี่ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 80,800 บาท เป้าหมาย 190 แห่ง / 190 ครั้ง / 96,000 คน ดำเนินการแล้ว 116 แห่ง / 119 ครั้ง / 6,793 คน มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้องทั้งสิ้น 105 แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง 11 แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำทั้ง 11 แห่ง

(5) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดตรัง ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 75,900 บาท เป้าหมาย 180 แห่ง / 180 ครั้ง / 9,300 คน ดำเนินการแล้ว 117 แห่ง / 117 ครั้ง / 4,620 คน มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้องทั้งสิ้น 114 แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง 3 แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำทั้ง 3 แห่ง

❑ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบ ที่	ประเด็น ความเสี่ยง	จังหวัดระนอง			จังหวัดพังงา			จังหวัดภูเก็ต			จังหวัดกระบี่			จังหวัดตรัง			เฉลี่ย ทุก จังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
1	K 2	3	3	9	3	3	9	3	3	9	3	3	9	3	3	9	9
	N 1	3	3	9	3	3	9	3	3	9	3	3	9	3	3	9	9
เฉลี่ย		9			9			9			9			9			9
2	K 2	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	6
	N 1	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	6
เฉลี่ย		6			6			6			6			6			6

ความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน : (Key Risk Area)

K 2 ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็น การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ =16)

จากการตรวจติดตามรอบที่ 2 สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง 5 จังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 7 ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 โดยคัดเลือกสถานประกอบกิจการในการตรวจความปลอดภัยฯ โดยพิจารณาจากสถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสูติอันตรายจากการทำงานสูง ของสำนักงานประกันสังคม และสถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง นอกจากนี้ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระนองยังพิจารณาจากสถานประกอบกิจการแห่งใหม่เพิ่มเติม โดยใช้ข้อมูลจากสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้า จ.ระนอง ด้วย และได้มีการประชุมเจ้าหน้าที่ให้ทราบแนวทางการดำเนินงาน/หน้าที่ความรับผิดชอบ พร้อมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบ รวมถึงมีการจัดประเภทแฟ้มการตรวจสถานประกอบกิจการ ซึ่งถือว่ามี การตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้ผลเป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ ประเด็นการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน มีแนวโน้มลดลง คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ปรับค่าดัชนีความเสี่ยงจากเดิมระดับ 9 ลงมาที่ระดับ 6 ถือว่าเป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ อย่างไรก็ตาม หน่วยรับตรวจควรต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 อย่างต่อเนื่องต่อไป

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N 1 ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็น นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการ ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีเหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ = 16)

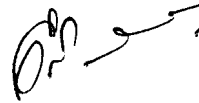
จากการตรวจติดตามรอบที่ 2 สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง 5 จังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 7 ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 โดยให้นายจ้าง/ลูกจ้าง มีส่วนร่วมในการตรวจความปลอดภัยฯ พร้อมทั้งได้ให้คำแนะนำเป็นลายลักษณ์อักษร นอกจากนี้ได้จัดให้มีการณรงค์/เชิญชวนให้นายจ้าง/ลูกจ้างตระหนักในเรื่องความปลอดภัย/การลดอุบัติเหตุในการทำงาน ด้วยการจัดอบรม จัดนิทรรศการ และเผยแพร่โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ ซึ่งถือว่าการตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้ผลเป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ประเด็นนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการ ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีเหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน มีแนวโน้มลดลง คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ปรับค่าดัชนีความเสี่ยงจากเดิมระดับ 9 ลงมาที่ระดับ 6 ถือว่าเป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ อย่างไรก็ตาม หน่วยรับตรวจควรต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 อย่างต่อเนื่องต่อไป

ดังนั้น ดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการ ปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน ในเรื่องของความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) และความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ของเขตตรวจราชการที่ 7 มีค่าเฉลี่ยลดลงจากเดิมระดับ 9 เป็น ระดับ 6 ถือว่าเป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ทั้งนี้ คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามประเมินผลภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมในการตรวจราชการรอบที่ 3 (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์
คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แต่ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง
5 จังหวัด ในเขตตรวจราชการที่ 7 ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1
อย่างต่อเนื่องต่อไป

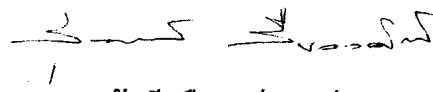
ลงชื่อ



(นางศิริกัญญา พัฒนาคักดี)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ลงชื่อ



(นางสุทศนี สิบวงศ์แพทย์)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 7



รายงานรายรอบรายเขตรระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๘ : จังหวัดสงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส

การตรวจราชการรอบที่ ๒ (Progress Review) ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๓ เมษายน ๒๕๕๓ และ

วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดสงขลา สตูล และยะลา (ประชุมร่วมจังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส)

หน่วยรับตรวจ : ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสงขลา

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสตูล

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดปัตตานี

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดยะลา

๕. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนราธิวาส

มติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับเงินงบประมาณจำนวน ๕,๕๗๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐาน

๒. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน

๓. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯให้มีความเหมาะสม

๔. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน ๑๕,๗๐๐ แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗๗๕,๐๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่หนึ่ง...

- ลำดับที่หนึ่ง สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทุพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ
 ลำดับที่สอง สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง
 ลำดับที่สาม สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ
 ลำดับที่สี่ สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน

สำหรับเขตตรวจราชการที่ ๘ จังหวัดสงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย รวม ๓๓๐ แห่ง ๓๓๐ ครั้ง ๓๖,๕๐๐ คน จากการตรวจติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสงขลา ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวนสถานประกอบกิจการ ๒๕๐ แห่ง ๒๕๐ ครั้ง ๑๔,๓๐๐ คน ผลการดำเนินการ ๑๖๑ แห่ง ๑๖๑ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๒/ ๕๕.๕๒

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสตูล ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวนสถานประกอบกิจการ ๑๑๐ แห่ง ๑๑๐ ครั้ง ๔,๐๐๐ คน ผลการดำเนินการ ๖๑ แห่ง ๖๑ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๔๕/ ๕๕.๔๕

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดปัตตานี ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวนสถานประกอบกิจการ ๑๑๐ แห่ง ๑๑๐ ครั้ง ลูกจ้าง ๖,๑๐๐ คน

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดยะลา ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวนสถานประกอบกิจการ ๑๑๐ แห่ง ๑๑๐ ครั้ง ๖,๐๐๐ คน ผลการดำเนินการ ๘๖ แห่ง ๘๖ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๑๘/๗๘.๑๘

๕. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนราธิวาส ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวน ๑๑๐ แห่ง ๑๑๐ ครั้ง ๖,๑๐๐ คน ผลการดำเนินการ ๘๖ แห่ง ๘๖ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๑๘/๗๘.๑๘

☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดสงขลา			จังหวัดสตูล			จังหวัดปัตตานี			จังหวัดยะลา			จังหวัดนราธิวาส			เฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	K ๒	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
๒	K ๒	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๔

๑. ความเสี่ยง...

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการคือ การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน มีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการไม่เหมือนกัน ค่าดัชนีความเสี่ยง $4 \times 4 = 16$ (ระดับเร่งรัดจัดการ)

ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในเรื่องของความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ K๒ อยู่ที่ระดับ ๕ ซึ่งผู้ตรวจราชการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในประเด็นดังกล่าว และจากการตรวจติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน สรุปได้ดังนี้

จากการตรวจติดตาม รอบที่ ๒ (Progress Review) พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยได้มีการประชุมหารือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในการตรวจความปลอดภัย มีการกำหนดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และกำหนดสถานประกอบกิจการที่จะเข้าตรวจ โดยคัดเลือกสถานประกอบกิจการกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มเสี่ยงในแต่ละพื้นที่เพื่อตรวจความปลอดภัย โดยการดำเนินการได้ยึดถือแนวปฏิบัติตามที่กรมฯ ได้วางแนวทางไว้ และได้มีการนำแผนฯ และผลการปฏิบัติงานมาทบทวนเป็นประจำในการประชุมร่วมกันในหน่วยงาน ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงจึงได้ให้ค่าดัชนีความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในประเด็นความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ ในเขตตรวจราชการที่ ๘ จากระดับ ๕ ลดลงอยู่ที่ระดับ ๔

อย่างไรก็ตาม การตรวจความปลอดภัยฯ เป็นการปฏิบัติงานเชิงวิชาการ/เทคนิค และมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีความรู้เชิงวิชาการ/เชิงเทคนิค จึงจะสามารถให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการได้ คณะผู้ตรวจราชการจึงได้ให้หน่วยงานดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้จากการตรวจราชการรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะการประชุมหารือร่วมกันในหน่วยงาน

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดสงขลา			จังหวัดสตูล			จังหวัดปัตตานี			จังหวัดยะลา			จังหวัดนราธิวาส			เฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	N๑	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
๒	N๑	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๖

๒. ความเสี่ยง...

๒. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N๑ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและส่งเสริมให้มีระบบความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน ค่าดัชนีความเสี่ยง $4 \times 4 = 16$ (ระดับเร่งรัดจัดการ)

ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องของความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย N๑ อยู่ในระดับ ๘ ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในประเด็นดังกล่าว และจากการตรวจติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวง สรุปได้ดังนี้

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ (Progress Review) พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย สำนักงานฯ ได้มีการจัดอบรม/ประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน และร่วมกิจกรรมในการดำเนินการด้านความปลอดภัยเป็นประจำ รวมทั้งการจัดเจ้าหน้าที่ออกตรวจในแต่ละพื้นที่ได้มีการประสานกันระหว่างพนักงานตรวจแรงงาน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยฯ ในการเข้าตรวจแต่ละครั้ง และได้มีการอบรมเครือข่ายที่ปฏิบัติงานในสถานประกอบกิจการให้ช่วยสอดส่องดูแลเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการทำงานมากขึ้น รวมทั้งได้มีโครงการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในด้านกฎหมาย และส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการมีระบบบริหารความปลอดภัย ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการจึงได้ให้ค่าดัชนีความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๘ อยู่ในระดับ ๖ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการป้องกัน/ลดประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินกิจกรรม ซึ่งยังต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผู้ตรวจราชการกระทรวงจึงได้ให้หน่วยรับตรวจดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการ รอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้ตรวจราชการจะได้มีการติดตามประเมินผลภาพรวมของกิจกรรมในการตรวจราชการรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

ข้อเสนอแนะ...

- ☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แต่ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๘ ทั้ง ๕ จังหวัด ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง

ลงชื่อ



(นายพุทศักดิ์ เศรษฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๘



รายงานรายรอบรายเขตระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๙ : จังหวัดจันทบุรี ชลบุรี ระยอง ตราด
การตรวจราชการรอบที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓
กิจกรรม : ตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน
นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต
สถานที่ : จังหวัดจันทบุรี จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดตราด
หน่วยรับตรวจ ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดจันทบุรี
๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี
๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง
๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดตราด

มติประสิทธิผล :

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับการจัดสรรประมาณจำนวน ๕,๙๗๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับดูแลให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานประกอบกิจการทุกประเภทตามเป้าหมายมีการปฏิบัติให้สอดคล้องตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการทำงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัดตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน ผลสำเร็จของโครงการในเชิงคุณภาพคืออัตราการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายไม่เกิน ๖.๙๔

กลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน ๑๕,๗๐๐ แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง ๗๗๙,๖๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|---------------|--|
| ลำดับที่หนึ่ง | สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทุพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ |
| ลำดับที่สอง | สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง |
| ลำดับที่สาม | สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ |
| ลำดับที่สี่ | สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน |

จากการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๙ ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ ปรากฏผลการดำเนินงานดังนี้

๑. จังหวัดจันทบุรี ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๘๔,๓๐๐ บาท เป้าหมาย ๒๐๐ แห่ง ๒๐๐ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ดำเนินการได้ ๑๑๖ แห่ง ๑๑๖ ครั้ง ปฏิบัติถูกต้อง ๑๑๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๖ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๔ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๔ แห่ง ข้อมูลสถิติการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๕๓ อยู่ที่ ๓.๔๔

๒. จังหวัดชลบุรี ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑๓๐,๖๐๐ บาท เป้าหมาย ๓๑๐ แห่ง ๓๑๐ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ ดำเนินการได้ ๔๐๗ แห่ง ๔๑๐ ครั้ง ปฏิบัติถูกต้องทั้งหมด จำนวนการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรงระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๓ อยู่ที่ ๕๒๒ ราย (ข้อมูลจากกองทุนเงินทดแทน สำนักงานประกันสังคม ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓)

๓. จังหวัดระยอง ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑๑๑,๑๐๐ บาท เป้าหมาย ๒๖๐ แห่ง ๒๖๐ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ดำเนินการได้ ๒๓๕ แห่ง ๒๕๕ ครั้ง ปฏิบัติถูกต้อง ๒๓๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๕ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๕ เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๒ แห่ง ข้อมูลสถิติการประสบอันตรายจากการทำงานต่อ พันรายระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๕๓ อยู่ที่ ๒.๕๗

๔. จังหวัดตราด ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๔๗,๕๐๐ บาท เป้าหมาย ๑๑๐ แห่ง ๑๑๐ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ดำเนินการได้ ๘๖ แห่ง ๘๖ ครั้ง ปฏิบัติถูกต้อง ๘๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๖๗ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๒ เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวนการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานกรณีร้ายแรงระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๓ อยู่ที่ ๑๒ ราย (ข้อมูลจากกองทุนเงินทดแทน สำนักงานประกันสังคม ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓)

สำหรับการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ (Progress Review) ยังคงมุ่งเน้นประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในเรื่องความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ และประเด็นความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ยังมีการตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานที่ได้ให้ไว้ใน การตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project Review) เพื่อลดความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

❑ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดระยอง			จังหวัดชลบุรี			จังหวัดจันทบุรี			จังหวัดตราด			ดัชนีเฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	K ๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๑๒
	N ๑	๔	๔	๑๖	๔	๔	๑๖	๔	๔	๑๖	๔	๔	๑๖	
เฉลี่ย		๑๔			๑๔			๑๔			๑๔			๑๔
๒	K ๒	๒	๔	๘	๒	๔	๘	๒	๔	๘	๒	๔	๘	๘
	N ๑	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	
เฉลี่ย		๑๐			๑๐			๑๐			๑๐			๑๐

๑. ความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน : (Key Risk Area)

K ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ การตรวจและกำกับให้ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ = ๑๖)

จากการตรวจติดตามรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ ๑๒ ในการตรวจติดตามรอบที่ ๒ (Progress Review) มีผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณเป็นไปตามเป้าหมาย สำหรับผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพมีสถานประกอบกิจการปฏิบัติไม่ถูกต้องอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ สำหรับการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานที่ได้ให้ไว้ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

หมวดการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (E/PMQA ๒)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดมีการจัดทำคำสั่งมอบหมายพื้นที่ให้รับผิดชอบ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน แผนปฏิบัติการตรวจความปลอดภัยตามกลุ่มเป้าหมาย พร้อมระบุชื่อสถานประกอบกิจการ ชื่อพนักงานตรวจแรงงาน และระยะเวลาแล้วเสร็จ

หมวดการจัดการกระบวนการ (E/PMQA ๖)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดมีการติดตามผลการตรวจความปลอดภัยที่พนักงานตรวจแรงงานแนะนำ เตือน หรือสั่งการให้นายจ้าง/เจ้าของสถานประกอบกิจการ ปฏิบัติในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ เน้นการส่งเสริมให้ดำเนินการตามกฎหมายก่อน หากนายจ้างมีเจตนาไม่ปฏิบัติตามพนักงานตรวจแรงงานจะดำเนินการตามขั้นตอนตามกฎหมายต่อไป เจ้าหน้าที่มีการบันทึกข้อแนะนำและติดตามผลในระบบ RBM และส่งเรื่องดำเนินคดีเป็นบางราย

มิติการพัฒนาองค์กร

หมวดการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (O/PMQA ๔)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดมีการดำเนินการโดยให้พนักงานตรวจแรงงานศึกษาและสร้างความเข้าใจคู่มือแนวทางปฏิบัติในการตรวจความปลอดภัย และมีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างทีมงานตรวจเป็นประจำ

จากผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๙ ถือว่ามีการตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบโครงการมีแนวโน้มลดลงจึงได้ปรับดัชนีความเสี่ยงลงมาที่ระดับ ๘ อย่างไรก็ตามหน่วยรับการตรวจควรต้องมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานให้ไว้ในรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยรับการตรวจยังคงต้องติดตามเรื่องอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานต่อพันรายซึ่งเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของกิจกรรมฯ ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานจะได้ติดตามผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมฯ ในเรื่องดังกล่าวในการตรวจติดตามรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

๒. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N ๑ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงาน ขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัย และมีสุขภาพอนามัยที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ = ๑๖)

จากการตรวจติดตามรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ ๑๒

ในการตรวจติดตามรอบที่ ๒ (Progress Review) มีผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณเป็นไปตามเป้าหมาย สำหรับผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพมีสถานประกอบกิจการปฏิบัติไม่ถูกต้องอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ สำหรับการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานที่ได้ให้ไว้ใน การตรวจราชการรอบที่ ๑ สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ

หมวดการนำองค์กร (E/PMQA ๑)

สำนักงานประกันสังคมจังหวัดและสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดดำเนินการประสานข้อมูลการประสบอันตรายในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้ ประสานข้อมูลการประสบอันตราย ทุกเดือน มีการวิเคราะห์อุบัติเหตุข้อมูลสะสมทุกเดือน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดได้นำข้อมูลการประสบอันตรายจากการทำงานจากฝ่ายประโยชน์ทดแทน สำนักงานประกันสังคมจังหวัดมาเป็นฐานในการเรียกสถานประกอบกิจการที่มีเหตุอันตรายจากการทำงานมาสอบสวน วางมาตรการปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งส่งดำเนินคดี ศูนย์ความปลอดภัยแรงงานพื้นที่ ๗ ได้นำข้อมูลจากสำนักงานประกันสังคมมาจำแนกข้อมูลสถิติการประสบอันตรายตามประเภทกิจการที่มีความเสี่ยงเพื่อประสานวางแผนดำเนินการร่วมกันกับสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดที่ศูนย์ฯ รับผิดชอบ กรณีการประสบอันตรายร้ายแรง สำนักงานประกันสังคมจังหวัดจะแจ้งให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทราบโดยเร็วเมื่อได้รับแจ้ง กท.๑๖ แล้ว

หมวดการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (E/PMQA ๒)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดได้ดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้นายจ้างลูกจ้างมีจิตสำนึกและตรวจสอบความปลอดภัยด้วยตนเองในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้ ประชุมชี้แจงโครงการด้านความปลอดภัยโดยเสริมกิจกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึกเรื่องความปลอดภัย เช่น ฉายวีซีดีเหตุการณ์การเกิดอุบัติเหตุ แจกสื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ โปสเตอร์ จัดนิทรรศการความปลอดภัย ส่งเสริมให้มีการจัดสัปดาห์ความปลอดภัยของสถานประกอบกิจการเอง และจัดนิทรรศการโดยสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสนับสนุนสื่อต่าง ๆ เช่น วีซีดีเรื่องความปลอดภัย และแผ่นป้าย เป็นต้น ให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับต่าง ๆ คณะกรรมการความปลอดภัยฯ ร่วมกันตรวจสอบความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการของตนเอง รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและสร้างจิตสำนึกในโรงงาน จัดสัปดาห์ความปลอดภัยในการทำงานประจำปีของแต่ละสถานประกอบกิจการเป็นประจำทุกปี ดำเนินโครงการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมาย โครงการเฝ้าระวังสถานประกอบกิจการที่มีการประสบอันตรายสูง และให้มีการรายงานผลการดำเนินการด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง

มิติคุณภาพการให้บริการ

หมวดการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S/PMQA ๓)

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดดำเนินการให้มีการตรวจความปลอดภัยร่วมกันแบบไตรภาคีในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้ ขอความร่วมมือสถานประกอบกิจการในการเข้าตรวจ ซึ่งโดยปกติจะร่วมตรวจกับเจ้าหน้าที่ที่ดูแลด้านความปลอดภัยของสถานประกอบกิจการ มีการตรวจร่วมกันแบบไตรภาคีในโครงการตรวจประเมิน Zero Accident และสถานประกอบกิจการดีเด่นด้านความปลอดภัยฯ มีการตรวจความปลอดภัยร่วมกันในประเด็นที่มีการร้องเรียนโดยลูกจ้างหรือสหภาพแรงงาน หรือกรณีเกิดอุบัติเหตุร้ายแรงภายในสถานประกอบกิจการ หรือพนักงานตรวจแรงงานจะขอให้คณะกรรมการความปลอดภัยของโรงงาน หรือผู้แทนพนักงาน/สหภาพแรงงานเข้าร่วมตรวจด้วย

สำหรับการใช้เครือข่ายในการทำงานในสถานประกอบกิจการให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้น สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดได้ดำเนินการในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ ในการจัดประชุมชี้แจงโครงการส่งเสริมสถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัย และในโครงการเฝ้าระวังสถานประกอบกิจการเพื่อลดการประสบอันตรายจากการทำงาน ได้ส่งเสริมให้เน้นการดำเนินการด้านความปลอดภัยในรูปความปลอดภัยของหน่วยงานเพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและยอมรับ มีการสร้างและพัฒนาเครือข่ายการทำงานด้านความปลอดภัยโดย คือ คณะอนุกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานจังหวัด ผู้แทนสถานประกอบกิจการที่มีผลงานดีเด่นด้านความปลอดภัยในการทำงาน ร่วมกันเป็นที่ปรึกษาและคณะกรรมการตรวจประเมินอาสา ทำให้ผู้สมัครเข้าประกวดสถานประกอบกิจการดีเด่นด้านความปลอดภัยในการทำงานมีจำนวนเพิ่มขึ้น ให้คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานวิชาชีพ เฝ้าระวัง ป้องกัน และรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทราบเกี่ยวกับการประสบอันตรายของลูกจ้าง มีการจัดตั้งชมรมและสมาคมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ซึ่งจะเป็นเครือข่ายดำเนินการด้านความปลอดภัยร่วมกับสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด

จากผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๙ ถือว่ามีการตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีแนวโน้มลดลงจึงได้ปรับดัชนีความเสี่ยงลงมาที่ระดับ ๑๒ ซึ่งเป็นระดับเฝ้าระวังเนื่องจากจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๙ (ยกเว้นจังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด) เป็นจังหวัดที่มีสถานประกอบกิจการอยู่อย่างหนาแน่น มีนิคมอุตสาหกรรมจำนวนมาก อีกทั้งยังมีโรงงานอุตสาหกรรมหนัก จึงขอให้หน่วยรับการตรวจมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานให้ไว้ในรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจส่งผลให้อัตราการประสบอันตรายของจังหวัดลดลง

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของ
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

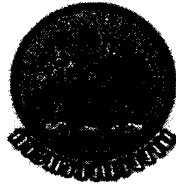
- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แต่อย่างไรก็ตามความเพื่อเป็นการป้องกัน/ลดประเด็นความ
เสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ในการดำเนินกิจกรรมฯ จึงขอให้หน่วยรับการตรวจดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่
ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานให้ไว้ในรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง



ลงชื่อ

(นายอาทิตย์ อีสโม)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๙



รายงานรายรอบรายเขตระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๐ : จังหวัดหนองคาย อุดรธานี หนองบัวลำภู เลย

การตรวจราชการรอบที่ ๒ : ระหว่างวันที่ ๗-๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัย
ในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ : จังหวัดหนองคาย อุดรธานี หนองบัวลำภู และเลย

หน่วยรับตรวจ : ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดหนองคาย
๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอุดรธานี
๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดหนองบัวลำภู
๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเลย

มติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับเงินงบประมาณ
เป็นเงิน จำนวน ๕,๕๗๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตาม
มาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

๑. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐาน/กฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน
 ๒. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน
 ๓. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมาย
ความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ให้มีความเหมาะสม
 ๔. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน
- กลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน
๑๕,๗๐๐ แห่ง การดำเนินการ ๑๕,๗๐๐ ครั้ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง ๗๗๕,๖๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|---------------|--|
| ลำดับที่หนึ่ง | สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทูพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ |
| ลำดับที่สอง | สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง |
| ลำดับที่สาม | สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ |
| ลำดับที่สี่ | สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน |

จากข้อมูลการรายงานของหน่วยรับการตรวจ ได้แก่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัด จำนวน ๔ จังหวัด ในเขตตรวจราชการที่ ๑๐ ได้แก่จังหวัดหนองคาย อุดรธานี หนองบัวลำภู และเลย ในรอบการตรวจราชการที่ ๒ (Progress Review) ของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ระหว่างวันที่ ๗-๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑) จังหวัดหนองคาย เป้าหมายทั้งปี จำนวน ๒๐๐ แห่ง/๒๐๐ ครั้ง เป้าหมาย ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๒ - มีนาคม ๒๕๕๓) จำนวน ๑๐๒ แห่ง/๑๐๒ ครั้ง ดำเนินการได้ ๑๗๒ แห่ง /๑๗๘ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๖๘.๗๒/๑๗๔.๕๐ ผลการตรวจฯ พบว่ามีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๑๖๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๓ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวน ๑๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖.๕๘ ซึ่งได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ ปฏิบัติไม่ถูกต้องทั้ง ๑๒ แห่งแล้ว

๒) จังหวัดอุดรธานี เป้าหมายทั้งปี จำนวน ๒๖๐ แห่ง/๒๖๐ ครั้ง ดำเนินการได้ ๒๓๓ แห่ง / ๒๔๒ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๖๑/๙๓.๐๗ ผลการตรวจฯ พบว่ามีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๒๓๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๔ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๖ และได้ดำเนินการให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องทั้ง ๒ แห่งแล้ว

๓) จังหวัดหนองบัวลำภู เป้าหมายทั้งปี จำนวน ๖๐แห่ง/๖๐ ครั้ง ดำเนินการได้ ๘๓แห่ง/๘๓ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๓๘.๓๓/๑๓๘.๓๓ ผลการตรวจฯ พบว่า มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๘๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๓๙ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวน ๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓.๖๑ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ทั้ง ๓ แห่งแล้ว

๔) จังหวัดเลย เป้าหมายทั้งปี จำนวน ๑๒๐ แห่ง/ ๑๒๐ ครั้ง ดำเนินการได้๗๓ แห่ง /๗๔ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๘๓/๖๑.๖๖ ผลการตรวจฯ พบว่า มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๖๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๑๕ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๔ และได้ดำเนินการให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องทั้ง ๕ แห่งแล้ว

☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอนที่	ประเด็น ความเสี่ยง	จังหวัดหนองคาย			จังหวัดอุดรธานี			จังหวัดหนองบัวลำภู			จังหวัดหนองเลย			เฉลี่ย ทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	K ๒	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
๒	K ๒	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๔

ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง คือ การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ = ๑๖)

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ (Progress Review) จากข้อมูลการรายงานของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๑๐ จังหวัดหนองคาย อุดรธานี หนองบัวลำภู และเลย ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้ว ในเรื่องการประสานแผนหรือบูรณาการในการตรวจสถานประกอบกิจการร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่อยู่ในพื้นที่เดียวกัน โดยร่วมออกตรวจหน่วยเคลื่อนที่ โครงการคลินิกโรคจากการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาล และสำนักงานประกันสังคมจังหวัด โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกิจการประเภทกลุ่มเสี่ยงและมีการประสบอันตรายสูง มีการประสานข้อมูลสถานประกอบกิจการที่ประสบอันตรายสูงจากสำนักงานประกันสังคมจังหวัด เพื่อกำหนดเป็นกลุ่มเป้าหมายการตรวจสถานประกอบกิจการ นอกจากนี้ยังได้พัฒนาศักยภาพพนักงานตรวจแรงงานให้มีความรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยจัดฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติจริงให้กับพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อให้ได้รับความรู้และเทคนิคในการตรวจ ความปลอดภัย มีการออกตรวจเป็นทีมๆ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ดังนั้น ประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในเรื่องการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของเขตตรวจราชการนี้ไว้ที่ระดับ ๔

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดหนองคาย			จังหวัดอุดรธานี			จังหวัดหนองบัวลำภู			จังหวัดเลย			เฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	N ๑	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๕
๒	N ๑	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๖

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N ๑ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยง คือ นายจ้างลูกจ้างและพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออตรวจ = ๑๖)

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ (Progress Review) ของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๑๐ จังหวัดหนองคาย อุดรธานี หนองบัวลำภู และเลย ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้วในเรื่องการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการให้มีระบบบริหารความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เหมาะสมกับกิจการ เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดี โดยดำเนินการตามขั้นตอน แนวปฏิบัติ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง กรณีที่มีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ความปลอดภัยในการทำงาน และดำเนินคดีตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยได้มีการประชุมชี้แจงโครงการส่งเสริมให้นายจ้าง ลูกจ้าง และสถานประกอบกิจการ ปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน และได้มีส่วนร่วมในการนำไปปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย เพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุจากการทำงานลงได้ รวมทั้งได้ดำเนินการสร้างความเข้าใจให้แก่นายจ้างและลูกจ้าง เพื่อให้เห็นประโยชน์ในการมีส่วนร่วมในการตรวจความปลอดภัยร่วมกับพนักงานตรวจแรงงาน รวมถึงการมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการป้องกันความไม่ปลอดภัย โดยการเชิญนายจ้าง ลูกจ้าง และร่วมเป็นคณะทำงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน และเชิญเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ ระดับบริหาร ระดับหัวหน้างาน และระดับเทคนิค ที่อยู่ในสถานประกอบกิจการมีส่วนร่วมในการตรวจด้านความปลอดภัยในการทำงาน ดังนั้นประเด็นความเสี่ยงเรื่องนายจ้างลูกจ้างและพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงาน และการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมด้านการดำเนินการ ที่ไม่สอดคล้องกันของเขตตรวจราชการนี้ไว้ที่ระดับ ๖

อย่างไรก็ตาม คณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ขอให้หน่วยรับการตรวจดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบการตรวจราชการที่ ๑ (Project Review) อย่างต่อเนื่องซึ่งอาจส่งผลให้อัตราการประสบอันตรายของแต่ละจังหวัดลดลง ทั้งนี้คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามประเมินผลภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมในรอบการตรวจราชการที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่างๆ ดังนี้

มิติ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ
มิติประสิทธิภาพ		ไม่มี
1. หมวดการนำองค์กร (E/PMQA 1)	-	
2. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ (E/PMQA 2)	-	ไม่มี
3. การจัดการกระบวนการ (E/PMQA 6)	-	ไม่มี
มิติคุณภาพการให้บริการ		
4. การให้ความสำคัญกับ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (S/PMQA 3)	-	ไม่มี
มิติการพัฒนาองค์กร		
5. การวัด การวิเคราะห์ และการ จัดการความรู้ (O/PMQA 4)	-	ไม่มี
6. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (O/PMQA 5)	-	ไม่มี

ลงชื่อ


(นายชลชนะ สุวนาคางกูร)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๐



รายงานรายรอบรายเขตรระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๑ : จังหวัดนครพนม มุกดาหาร สกลนคร

การตรวจราชการรอบที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและ กฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดนครพนม มุกดาหาร สกลนคร

หน่วยรับตรวจ ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครพนม

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสกลนคร

มติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้เงินรับงบประมาณ เป็นเงิน จำนวน ๕,๕๖๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตาม มาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐาน
๒. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน
๓. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ให้มีความเหมาะสม
๔. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน ๑๕,๗๐๐ แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง ๗๗๕,๖๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|---------------|--|
| ลำดับที่หนึ่ง | สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทุพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ |
| ลำดับที่สอง | สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง |
| ลำดับที่สาม | สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ |
| ลำดับที่สี่ | สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน |

จากการตรวจ..

จากการตรวจติดตามผลความคืบหน้าการดำเนินงานของหน่วยรับการตรวจในรอบการตรวจราชการที่ ๒ (Progress Review) ของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ในเขตตรวจราชการที่ ๑๑ ได้แก่นักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครพนม มุกดาหาร สกลนคร ระหว่างวันที่ ๑๔ – ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครพนม ได้รับการจัดสรรเป้าหมายการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำนวน ๑๒๐ แห่ง/ครั้ง ดำเนินการได้ ๕๑/๕๒ แห่ง/ครั้ง จากการตรวจฯ มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๔๕ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๒ แห่ง ซึ่งสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฯ ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ไม่ถูกต้องทั้ง ๒ แห่ง

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร ได้รับการจัดสรรเป้าหมายการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำนวน ๑๐๐ แห่ง/ครั้ง ดำเนินการได้ ๗๗/๗๗ แห่ง/ครั้ง จากการตรวจฯ มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๗๐ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๗ แห่ง ซึ่งสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฯ ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ไม่ถูกต้อง ๔ แห่ง และดำเนินคดี ๓ แห่ง

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสกลนคร ได้รับการจัดสรรเป้าหมายการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำนวน ๒๓๐ แห่ง/ครั้ง ดำเนินการได้ ๑๑๔/๑๒๑ แห่ง/ครั้ง จากการตรวจฯ มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๗๕ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๓๕ แห่ง ซึ่งสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฯ ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ไม่ถูกต้องทั้ง ๓๕ แห่ง

☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดนครพนม			จังหวัดมุกดาหาร			จังหวัดสกลนคร			ค่าดัชนีเฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	K. 2	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
๒	K. 2	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๔

ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K. 2 ความเสี่ยงด้านขาดการประสานการดำเนินงานระหว่างภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จอย่างยั่งยืนของแผนงาน/โครงการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยง ๔ x ๔ = ๑๖)

จากการ...

จากการตรวจติดตามพบว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายสถานประกอบการที่มีสถิติการประสบอันตรายสูง โดยประสานข้อมูลรายงานการประสบอันตรายจากการทำงานฯ จากสำนักงานประกันสังคม จังหวัด มีการจัดทำแผนปฏิบัติการตรวจความปลอดภัยที่ระบุชื่อเจ้าหน้าที่ตรวจแรงงานรับผิดชอบอย่างชัดเจน ดังนั้น ประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในเรื่องของแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัย ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประกอบกับ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการตรวจความปลอดภัย ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนวิธีปฏิบัติงาน ระเบียบ กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแนวทางการตรวจความปลอดภัยตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยฯ นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในเรื่องของการศึกษาคู่มือแนวปฏิบัติในการตรวจความปลอดภัยให้ชัดเจนก่อนลงมือปฏิบัติงาน และดำเนินการวางแผนการตรวจความปลอดภัย กำหนดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตามรายชื่อสถานประกอบการเป้าหมายและกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความชัดเจนในการทำงาน ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกันของเขตตรวจราชการนี้ไว้ที่ระดับ ๔

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดนครพนม			จังหวัดมุกดาหาร			จังหวัดสกลนคร			ค่าดัชนีเฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	N. 1	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๑๒
๒	N. 1	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N.1 ความเสี่ยงเรื่องนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบการของตน (ค่าดัชนีความเสี่ยง $๔ \times ๔ = ๑๖$)

จากการตรวจติดตามพบว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๓ จังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้ว ดังจะเห็นได้จากการส่งเสริมให้สถานประกอบการมีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เหมาะสมกับกิจการ โดยมีการออกตรวจสถานประกอบการตามกฎหมายความปลอดภัย หากพบการกระทำผิดจะแนะนำเพื่อให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้องและหากสถานประกอบการไม่ได้ดำเนินการ

ตามที่...

ตามที่แนะนำ เจ้าหน้าที่จะดำเนินการออกคำสั่งให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามไป นอกจากนี้ยังได้ประสานแผนและบูรณาการในการตรวจสถานประกอบกิจการเพื่อร่วมกันเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่นายจ้าง / ลูกจ้าง ให้เห็นประโยชน์ในการที่มีส่วนร่วมในการตรวจความปลอดภัยและการมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางป้องกันความไม่ปลอดภัยร่วมกับทางจังหวัด โดยจังหวัดนครพนมร่วมกับสำนักงานจัดหางานจังหวัด สำนักงานประกันสังคมจังหวัด ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด หอการค้าจังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด จังหวัดมุกดาหาร ดำเนินการร่วมกันระหว่างคณะกรรมการความปลอดภัยในการทำงานจังหวัด เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานและคณะกรรมการความปลอดภัยฯ สถานประกอบกิจการ องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการสร้างเครือข่าย โดยให้สถานประกอบกิจการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับต่าง ๆ ตามกฎหมาย และจัดให้เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อเพิ่มจำนวน จป. ในสถานประกอบกิจการต่าง ๆ จังหวัดสกลนคร ได้จัดทำโครงการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานโดยการส่งเสริมให้นายจ้างในกลุ่มกิจการที่มีความเสี่ยงเข้าร่วมการประชุมชี้แจงและรับทราบแนวทางการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย นอกจากนี้ยังได้กำหนดแผนดำเนินการตรวจความปลอดภัย และเร่งรัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน จัดทำโครงการสถานประกอบกิจการต้นแบบความปลอดภัยในการทำงานระดับจังหวัด เพื่อให้สถานประกอบกิจการตระหนักและสร้างจิตสำนึกในเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน เป้าหมายสถานประกอบกิจการที่เข้าร่วม ๓๐ แห่ง ทั้งนี้พนักงานตรวจแรงงานได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารและตรวจพื้นที่ร่วมกับผู้แทนนายจ้างและพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านความปลอดภัย เช่นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน คณะกรรมการความปลอดภัยฯ เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้มีการนำฐานข้อมูลสถานประกอบกิจการที่ประสบอันตรายจากสำนักงานประกันสังคมมากำหนดเป็นแผนตรวจความปลอดภัย และได้มีการปรึกษาหารือระหว่างทีมงานถึงปัญหา อุปสรรคการปฏิบัติงาน และร่วมกันหาแนวทางแก้ไขเป็นประจำทุกสัปดาห์ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงด้านความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) เรือนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้ระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน ในภาพรวมของเขตตรวจราชการนี้ไว้ในระดับ ๕ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

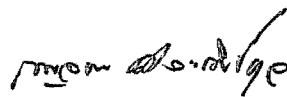
อย่างไรก็ตาม...

อย่างไรก็ตาม สำนักงานสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน ทั้ง ๓ จังหวัด ในเขตตรวจราชการนี้ อาจมี ปัญหาข้อจำกัดของการขาดแคลนบุคลากรในการปฏิบัติงานตรวจความปลอดภัย แต่หากได้ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบการตรวจราชการที่ ๑ (Project Review) อย่างต่อเนื่อง และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ให้ในรอบการตรวจราชการที่ ๒ (Progress Review) อาจส่งผลให้อัตราการประสพ ความสำเร็จของแต่ละจังหวัดลดลง ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามประเมินผลภาพรวมของการดำเนิน กิจกรรมในรอบการตรวจราชการที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

- ☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของ เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

มิติ/หมวด	สาเหตุของความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ
มิติประสิทธิภาพ ๓. การจัดการ กระบวนการ (E/PMQA ๖)	๑. เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ตรวจความปลอดภัยของสำนักงานสวัสดิการและ คุ้มครองแรงงานจังหวัดมิได้เพียงพอต่อการ ปฏิบัติงาน ดังนั้นเพื่อเป็นการช่วยลดประเด็น ความเสี่ยงในเรื่องการตรวจความปลอดภัยฯ และ อัตราการประสพความสำเร็จของสถานประกอบกิจการ ตามกิจกรรมดังกล่าว คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ ให้ข้อเสนอแนะแก่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครอง แรงงานจังหวัดทั้ง ๓ จังหวัดให้พิจารณาดำเนินการ	๑. ขอให้ใช้บุคลากรที่มีอยู่อย่าง จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการ เข้าไปตรวจฯ กำกับดูแล และให้ คำปรึกษาแก่สถานประกอบกิจการ ให้ปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมาย ความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้ง ติดตามให้คำแนะนำเพิ่มเติมและ หนุนแรงค์ให้สถานประกอบกิจการ เข้าร่วมประกวดโครงการลดสถิติ การประสพอันตราย

ลงชื่อ

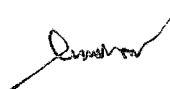


(นางกาญจนา เทเวศิตชัยกุล)

ผู้ตรวจราชการกรม กรมสวัสดิการและสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

เขตตรวจราชการที่ ๑๑

ลงชื่อ



(นายไพรัช ลำยอง)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๑



รายงานรายรอบรายเขตระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๒ : จังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์

การตรวจราชการรอบที่ ๒ : (Progress Review) ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม และกาฬสินธุ์

หน่วยรับตรวจ ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดร้อยเอ็ด

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดขอนแก่น

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมหาสารคาม

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกาฬสินธุ์

มติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ เป็นเงินจำนวน ๕,๕๗๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

๑. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

๒. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน

๓. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ให้มีความเหมาะสม

๔. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

กลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน ๑๕,๗๐๐ แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗๗๕,๖๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่หนึ่ง สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทุพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ

ลำดับที่สอง สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง

ลำดับที่สาม สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ

ลำดับที่สี่ สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน

สำหรับเขตตรวจราชการที่ ๑๒ จังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคามและกาฬสินธุ์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งสิ้น ๓๓๕,๕๐๐ บาท ได้รับการจัดสรรเป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ รวม ๘๐๐/๘๐๐/๓๕,๘๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน จากข้อมูลการรายงานของหน่วยรับการตรวจ ได้แก่ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด ในรอบการตรวจราชการที่ ๒ (Progress Review) ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดร้อยเอ็ด เป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๒๒๐/๒๒๐/๑๐,๐๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน ดำเนินการได้ ๑๒๑ แห่ง/๑๒๓ ครั้ง มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๑๑๓ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๘ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการปฏิบัติให้ถูกต้องตามมาตรฐานและกฎหมายฯ ตั้งแต่ ม.ค. - พ.ค. ๕๓ จำนวนการประสบอันตรายกรณีร้ายแรง ๒๕ คน

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดขอนแก่น เป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๒๘๐/๒๘๐/๑๓,๘๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน ดำเนินการได้ ๑๔๔ แห่ง/๑๔๘ ครั้ง มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๑๔๐ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๔ แห่ง ซึ่งปฏิบัติไม่ถูกต้องในเรื่องเกี่ยวกับการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน จ.ระดับต่าง ๆ หน่วยรับการตรวจได้ให้คำปรึกษา แนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ทั้ง ๔ แห่ง และประสานชมรมความปลอดภัยฯ สนับสนุนการจัดอบรม จป. ในการดำเนินการตรวจความปลอดภัยฯ ตั้งแต่ ม.ค. - พ.ค. ๕๓ จำนวนการประสบอันตรายกรณีร้ายแรง ๕๕ คน

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมหาสารคาม เป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๑๖๐/๑๖๐/๘,๕๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน ดำเนินการได้ ๑๔๔ แห่ง/๑๕๒ ครั้ง มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๑๔๑ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๓ แห่ง ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๒ แห่ง และดำเนินคดี จำนวน ๑ แห่ง สาเหตุจากการประมาทเรื่องไฟฟ้าทำให้มีผู้เสียชีวิต ๑ ราย ซึ่งสำนักงานประกันสังคมจังหวัดให้การช่วยเหลือแล้ว และตั้งแต่ ม.ค. - พ.ค. ๕๓ จำนวนการประสบอันตรายกรณีร้ายแรง ๑๗ คน

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกาฬสินธุ์ เป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๑๔๐/๑๔๐/๗,๕๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน ดำเนินการได้ ๘๕ แห่ง/๘๑ ครั้ง มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๗๐ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๕ แห่ง สาเหตุจากนายจ้างไม่ให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัย และเห็นว่าเป็นการเพิ่มค่าใช้จ่าย ตั้งแต่ ม.ค. - พ.ค. ๕๓ จำนวนการประสบอันตรายกรณีร้ายแรง ๑๗ คน

ปัญหาอุปสรรคของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด พบว่า แบบตรวจความปลอดภัยในการทำงาน และระบบการรายงานข้อมูลการตรวจความปลอดภัยฯ (ระบบ On line) ส่วนกลาง ยังไม่มีการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นปัจจุบันตามกฎหมายความปลอดภัยฉบับใหม่ ได้แก่ กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ และกฎกระทรวงฯ เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง งานก่อสร้าง เครื่องจักร ปั่นจั่น หม้อน้ำ หลักเกณฑ์วิธีการตรวจสอบสภาพ เป็นต้น

☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดร้อยเอ็ด			จังหวัดขอนแก่น			จังหวัดมหาสารคาม			จังหวัดกาฬสินธุ์			ค่าดัชนีเฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	K ๒	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๕
	N ๑	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๕
	เฉลี่ย	๕			๕			๕			๕			๕
๒	K ๒	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๖
	N ๑	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๖
	เฉลี่ย	๖			๖			๖			๖			๖

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ เป็นเรื่องการตรวจและกำกับให้ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีทิศทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยง $4 \times 4 = 16$)

จากการตรวจติดตามสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด ในเขตตรวจราชการที่ ๑๒ ได้แก่ จังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์ พบว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้ว โดยมีการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายสถานประกอบกิจการที่มีสถิติการประสบอันตรายจากการทำงานสูง กิจการประเภทกลุ่มเสี่ยงและมีลูกจ้างจำนวนมากเป็นเป้าหมายการตรวจความปลอดภัยในการทำงานของแต่ละพื้นที่ โดยใช้ข้อมูลของสำนักงานประกันสังคม และทะเบียนรายชื่อสถานประกอบกิจการของกรมฯ มีการจัดทำแผนการตรวจความปลอดภัยในการทำงานรายเดือนกำหนดเป้าหมายในการตรวจและมอบหมายพนักงานตรวจแรงงานรับผิดชอบชัดเจน ประกอบกับพนักงานตรวจแรงงานได้ดำเนินการตามคู่มือแนวปฏิบัติการตรวจความปลอดภัยในการทำงาน มีการติดตามผลการตรวจความปลอดภัยโดยให้การแนะนำสถานประกอบกิจการปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย และออกคำสั่งดำเนินการกับสถานประกอบกิจการที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกฎหมายโดยเข้มงวดตามข้อกำหนดของกฎหมาย และจัดทำเอกสารบันทึกปากคำรายละเอียดการตรวจ พร้อมทั้งบันทึกการติดตามผล มีการลงนามร่วมกันทั้ง ๓ ฝ่าย คือ นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงาน พร้อมทั้งได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย แผนงาน และผลการลดสถิติการประสบ

อันตรายในกลุ่มสถานประกอบกิจการที่ผ่านการตรวจทุก ๓ เดือน โดยการเปรียบเทียบอัตราการประสบอันตรายกับปีที่ผ่านมา ซึ่งถือว่ามี การตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้ผลเป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ ความเสี่ยงต่อการไม่ เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ ประเด็นการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการ ปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความ ปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน มีแนวโน้มลดลง ผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยง ในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๑๒ ไว้ที่ระดับ ๖ ระดับที่ยอมรับได้

๒. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N ๑ ความเสี่ยงด้านการไม่ เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ นายจ้าง ลูกจ้างและพนักงานตรวจ แรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยใน การทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบกิจการ (ค่าดัชนีความเสี่ยง $๔ \times ๔ = ๑๖$)

จากการตรวจติดตามสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานทั้ง ๔ จังหวัด พบว่าได้ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้ว โดยมีการส่งเสริมให้ สถานประกอบกิจการมีส่วนร่วมในการป้องกันและลดการประสบอันตรายจากการทำงานในการดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ เช่น จัดกิจกรรมความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการในวันแรงงานแห่งชาติ ดำเนินการ ตรวจสถานประกอบกิจการดีเด่นด้านความปลอดภัย ประจำปี ๒๕๕๓ โดยคณะทำงานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ระดับจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยไตรภาคี จัดประชุมโครงการ ส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยฯ ประจำปี ๒๕๕๓ และส่งเสริม ให้สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้าง ๕๐ คนขึ้นไป จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยฯ ดำเนินโครงการเฝ้าระวัง สถานประกอบกิจการที่มีการประสบอันตรายสูงในพื้นที่ โดยจัดตั้งคณะทำงาน โครงการเฝ้าระวังฯ ประกอบด้วย ผู้แทนนายจ้างและลูกจ้าง ร่วมตรวจความปลอดภัยกับพนักงานตรวจแรงงาน จัดให้ลูกจ้างที่ได้รับแต่งตั้งเป็น เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยฯ ระดับต่าง ๆ ซึ่งยังไม่ผ่านการอบรมเข้ารับการอบรมตามหลักสูตรที่กฎหมายกำหนด และได้ตรวจเยี่ยมสถานประกอบกิจการตามนโยบายจังหวัดมหาสารคามเดือนละ ๑ ครั้ง โดยมีผู้ว่าราชการ จังหวัดเป็นประธาน พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ แนะนำแนวทางให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติ ประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติในการตรวจความปลอดภัยแบบไตรภาคี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี และเทคนิคการ ลดการประสบอันตราย กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานในสถานประกอบกิจการร่วมตรวจ ความปลอดภัยฯ และมีเครือข่ายด้านความปลอดภัย เช่น คณะกรรมการความปลอดภัยฯ ในสถานประกอบ- กิจการ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (จป.) เข้ามามีบทบาทและส่วนร่วมในการตรวจฯ ซึ่งถือว่ามี การตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้ผลเป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการ

ที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ประเด็นนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบการ ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีเหมาะสมกับสถานประกอบการของตน มีแนวโน้มลดลง ผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ให้คำดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๑๒ ไว้ที่ระดับ ๖ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

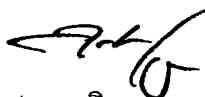
ดังนั้น ดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบการ ปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน ในเรื่องของความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) และความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ของเขตตรวจราชการที่ ๑๒ มีค่าเฉลี่ยที่ระดับ ๖ ถือว่าเป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้

อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการป้องกัน/ลดประเด็นความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินกิจกรรม จึงขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอแนะในรอบการตรวจราชการที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการฯ จะได้ติดตามประเมินผลภาพรวมของกิจกรรมในการตรวจราชการรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

มิติ/หมวด	สาเหตุของความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ
มิติประสิทธิภาพ ๑. หมวดการนำองค์กร (E/PMQA ๑)	ไม่มี	ไม่มี
๒. หมวดการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ (E/PMQA ๒)	ไม่มี	ไม่มี
๓. การจัดการกระบวนการ (E/PMQA ๖)	ไม่มี	ไม่มี
มิติคุณภาพการให้บริการ ๔. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S/PMQA ๓)	ไม่มี	ไม่มี
๕. การวัด การวิเคราะห์ และ การจัดการความรู้(O/PMQA ๔)	ไม่มี	ไม่มี
๖. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (O/PMQA ๕)	ไม่มี	ไม่มี

ลงชื่อ



(นางสุจิตรา บุญชู)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๒



รายงานรายรอบรายเขตระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ 13 : จังหวัด อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ ยโสธร อุบลราชธานี

การตรวจราชการรอบที่ 2 วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2553 ถึง 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553

โครงการ / กิจกรรม การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมาย

ความปลอดภัยในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ : จังหวัดอำนาจเจริญ ศรีสะเกษ ยโสธร และอุบลราชธานี

หน่วยรับตรวจ 1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอำนาจเจริญ

2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดศรีสะเกษ

3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดยโสธร

4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอุบลราชธานี

มิติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับเงินงบประมาณเป็นเงินจำนวน 5,974,000 บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐาน/กฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

2. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน

3. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ให้มีความเหมาะสม

4. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยงจำนวน 15,700 แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง 779,600 คน ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่หนึ่ง สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทุพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ

ลำดับที่สอง สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง

ลำดับที่สาม สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ

ลำดับที่สี่ สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน

จากการตรวจติดตามผลการดำเนินงานในเขตตรวจราชการที่ 13 สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดศรีสะเกษ และ อุบลราชธานี ระหว่างวันที่ 9 - 13 พฤษภาคม 2553 สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดจันทบุรี และ อำนาจเจริญ ระหว่างวันที่ 6-8 มิถุนายน 2553 สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

(1) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอำนาจเจริญ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 31,000 บาท เป้าหมาย 70 แห่ง / 70 ครั้ง / 2,000 คน ดำเนินการแล้ว 49 แห่ง / 49 ครั้ง / 959 คน มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้องทั้งสิ้น 42 แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง 7 แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำทั้ง 7 แห่ง

(2) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดศรีสะเกษ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 57,900 บาท เป้าหมาย 130 แห่ง / 130 ครั้ง / 7,000 คน ดำเนินการแล้ว 53 แห่ง / 53 ครั้ง / 962 คน มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้องทั้งสิ้น 50 แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง 3 แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำทั้ง 3 แห่ง

(3) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดยโสธร ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 50,800 บาท เป้าหมาย 120 แห่ง / 120 ครั้ง / 6,500 คน ดำเนินการแล้ว 83 แห่ง / 85 ครั้ง / 1,587 คน มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้องทั้งสิ้น 75 แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง 8 แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำ และดำเนินคดี 1 แห่ง

(4) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอุบลราชธานี ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 97,200 บาท เป้าหมาย 230 แห่ง / 230 ครั้ง / 11,600 คน ดำเนินการแล้ว 218 แห่ง / 218 ครั้ง / 6,305 คน มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้องทั้งสิ้น 187 แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง 31 แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำทั้ง 31 แห่ง

☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดอำนาจเจริญ			จังหวัดศรีสะเกษ			จังหวัดยโสธร			จังหวัดอุบลราชธานี			เฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
1	K 2	3	3	9	3	3	9	3	3	9	3	3	9	9
	N 1	3	3	9	3	3	9	3	3	9	3	3	9	9
เฉลี่ย		9			9			9			9			9
2	K 2	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	6
	N 1	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	6
เฉลี่ย		6			6			6			6			6

ความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน : (Key Risk Area)

K 2 ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็น การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ =16)

จากการตรวจติดตามรอบที่ 2 สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง 4 จังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 13 ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 โดยมีการคัดเลือกสถานประกอบกิจการในการตรวจความปลอดภัยฯ จากสถานประกอบกิจการที่เคยมีลูกจ้างประสบอันตราย ข้อมูลสถานประกอบกิจการที่ประสบอันตรายสูงจากสำนักงานประกันสังคม สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง และสถานประกอบกิจการที่ไม่เคยผ่านการตรวจฯ ย้อนหลัง 3 ปี ประกอบการจัดทำแผนการตรวจความปลอดภัยในการทำงาน มีการแยกเพิ่มสถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการ และกำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน ซึ่งถือว่ามี การตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้ผลเป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ ประเด็นการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน มีแนวโน้มลดลง คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ปรับค่าดัชนีความเสี่ยงจากเดิมระดับ 9 ลงมาที่ระดับ 6 ถือว่าเป็น ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ อย่างไรก็ตาม หน่วยรับผิดชอบควรต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 อย่างต่อเนื่องต่อไป

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N 1 ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็น นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการ ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีเหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ = 16)

จากการตรวจติดตามรอบที่ 2 สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง 4 จังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 13 ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 โดยมีการบันทึกรายละเอียดในแบบรายงานการตรวจ บันทึกปากคำนายจ้าง และผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งบันทึกการติดตามผล โดยมีการลงนามร่วมกัน 3 ฝ่าย คือ นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงาน และรายงานผลการตรวจในระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์ ของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ตลอดจนมีการรณรงค์ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่นายจ้างและลูกจ้าง เพื่อให้ตระหนักและปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงานมากขึ้น ซึ่งถือว่ามี การตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้ผลเป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ ความเสี่ยงด้านการตอบสนอง

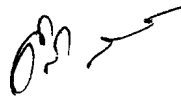
ความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ประเด็นนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการ ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีเหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน มีแนวโน้มลดลง คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ปรับค่าดัชนีความเสี่ยงจากเดิมระดับ 9 ลงมาที่ระดับ 6 ถือว่าเป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ อย่างไรก็ตาม หน่วยรับตรวจควรต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 อย่างต่อเนื่องต่อไป

ดังนั้น ดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการ ปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน ในเรื่องของความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) และความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ของเขตตรวจราชการที่ 13 มีค่าเฉลี่ยลดลงจากเดิมระดับ 9 เป็น ระดับ 6 ถือว่าเป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ทั้งนี้ คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจประเมินผลภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมในการตรวจราชการรอบที่ 3 (Monitoring / Evaluation) ต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แต่ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง 4 จังหวัด ในเขตตรวจราชการที่ 13 ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 อย่างต่อเนื่องต่อไป

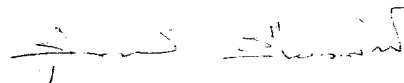
ลงชื่อ



(นางศิริกาญจนา พัฒนาคักดี)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ลงชื่อ



(นางสุทัศน์ สิบวงศ์แพทย์)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 13



รายงานรายรอบรายเขตระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๔ : จังหวัดสุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ และชัยภูมิ

การตรวจราชการรอบที่ ๒ (Progress Review) ระหว่างวันที่ ๑ – ๓ เมษายน ๒๕๕๓ และ
ระหว่างวันที่ ๒๗ – ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัย
ในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดสุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ และชัยภูมิ

หน่วยรับตรวจ : ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสุรินทร์
๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา
๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดบุรีรัมย์
๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ

มติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับเงินงบประมาณ
จำนวน ๕,๕๗๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตาม
มาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐาน
 ๒. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน
 ๓. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมาย
ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯให้มีความ
เหมาะสม
 ๔. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน
- สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน
๑๕,๗๐๐ แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗๗๕,๐๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่หนึ่ง...

- ลำดับที่หนึ่ง สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทุพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ
ลำดับที่สอง สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง
ลำดับที่สาม สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ
ลำดับที่สี่ สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน

สำหรับเขตตรวจราชการที่ ๑๔ จังหวัดสุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ และชัยภูมิ ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย รวม ๕๐๐ แห่ง ๕๐๐ ครั้ง ๓๗,๓๘๐ คน จากการตรวจติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสุรินทร์ และบุรีรัมย์ ระหว่างวันที่ ๑ – ๓ เมษายน ๒๕๕๓ จังหวัดนครราชสีมา และชัยภูมิ ระหว่างวันที่ ๒๗ – ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ มีผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสุรินทร์ ได้รับการจัดสรรเป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๒๑๐ แห่ง ๒๑๐ ครั้ง ลูกจ้าง ๑๐,๖๐๐ คน ผลการดำเนินการ ๑๘๘ แห่ง ๑๘๑ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๕๒ / ๘๐.๕๕ โดยผลการตรวจฯ มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๑๔๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๑๒ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๔๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๘๘ ส่วนใหญ่ปฏิบัติไม่ถูกต้องในเรื่อง การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับหัวหน้างาน และระดับบริหาร เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการอบรม จป.ค่อนข้างสูง และไม่มีการจัดอบรมในพื้นที่ เจ้าหน้าที่จึงได้ให้คำแนะนำให้สถานประกอบกิจการดังกล่าวปฏิบัติให้ถูกต้อง

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา ได้รับการจัดสรรเป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๒๕๐ แห่ง ๒๕๐ ครั้ง ลูกจ้าง ๑๔,๓๐๐ คน ผลการดำเนินการ ๒๖๓ แห่ง ๒๗๑ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๖๘ / ๘๓.๔๕ โดยสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้องตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยฯ จำนวน ๒๖๑ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวน ๒ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้แนะนำให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติให้ถูกต้องตามมาตรฐาน และกฎหมายฯ ต่อไป

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดบุรีรัมย์ ได้รับการจัดสรรเป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๒๓๐ แห่ง ๒๓๐ ครั้ง ลูกจ้าง ๑๑,๖๐๐ คน ผลการดำเนินการ ๑๘๘ แห่ง ๑๘๑ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๗๔ / ๘๓.๐๔

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวนสถานประกอบกิจการ ๑๗๐ แห่ง ๑๗๐ ครั้ง ผลการดำเนินการ ๑๐๑ แห่ง ๑๐๑ ครั้ง ลูกจ้าง ๑,๖๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๔๑ / ๕๙.๔๑

☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบ ที่	ประเด็น ความ เสี่ยง	จังหวัดสุรินทร์			จังหวัดนครราชสีมา			จังหวัดบุรีรัมย์			จังหวัดชัยภูมิ			เฉลี่ยทุกจังหวัด		
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี
๑	K ๒	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙
๒	K ๒	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการคือ การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน มีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการไม่เหมือนกัน ค่าดัชนีความเสี่ยง $๔ \times ๔ = ๑๖$ (ระดับเร่งรัดจัดการ)

ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในเรื่องของการเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ K๒ อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งผู้ตรวจราชการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในประเด็นดังกล่าว และจากการตรวจติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน สรุปได้ดังนี้

จากการตรวจติดตาม รอบที่ ๒ (Progress Review) พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยได้มีการประชุมหารือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในการตรวจความปลอดภัย มีการกำหนดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และกำหนดสถานประกอบกิจการที่จะเข้าตรวจ โดยการคัดเลือกสถานประกอบกิจการที่เข้าตรวจได้พิจารณาจากสถานประกอบกิจการที่มีสถิติการประสบอันตรายการทำงานสูงในปีที่ผ่านมา สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างประสบอันตรายสูงจากรายชื่อที่กรมฯ ได้จัดส่งให้ สถานประกอบกิจการที่มีสภาพการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น กิจการประเภทก่อสร้าง อุตสาหกรรมการผลิตขนาดใหญ่ ได้แก่ อุตสาหกรรมการผลิตน้ำตาลทราย การผลิตแป้งมันสำปะหลัง เป็นต้น และได้มีการหารือร่วมกันในการวางแผนการปฏิบัติงานให้เป็นแนวทางเดียวกันตามที่กรมฯ ได้แจ้งไว้ ซึ่งการกำหนดแผนการตรวจดังกล่าว ทำให้เจ้าหน้าที่ได้เข้าไปตรวจสถานประกอบกิจการตามแผนลำดับความเสี่ยงที่กำหนด เพื่อกำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐาน กฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานรับทราบปัญหาอุปสรรคและให้คำปรึกษาแนะนำในการ

ดำเนินการ...

ดำเนินการด้านความปลอดภัยในการทำงานเพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานของสถานประกอบการ ดังนั้น ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานจึงได้ให้คำดัชนีความเสี่ยงในด้านแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบการไม่เหมือนกันในภาพรวมของทั้ง ๔ จังหวัดอยู่ที่ระดับ ๔ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

อย่างไรก็ตาม การตรวจความปลอดภัยฯ เป็นการทำงานเชิงวิชาการ/เทคนิค และมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านความปลอดภัยหลายฉบับ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีความรู้เชิงวิชาการ/เชิงเทคนิค จึงจะสามารถให้คำแนะนำแก่สถานประกอบการได้ คณะผู้ตรวจราชการจึงได้ให้หน่วยงานดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้จากการตรวจราชการรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะการประชุมหารือร่วมกันในหน่วยงาน

ตารางแสดงคำดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบ ที่	ประเด็น ความ เสี่ยง	จังหวัดสุรินทร์			จังหวัดนครราชสีมา			จังหวัดบุรีรัมย์			จังหวัดชัยภูมิ			เฉลี่ยทุกจังหวัด คำดัชนีความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	N๑	๔	๓	๑๒	๓	๓	๙	๔	๓	๑๒	๔	๓	๑๒	๑๑.๒๕
๒	N๑	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๖

๒. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N๑ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและส่งเสริมให้มีระบบความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบการของตน คำดัชนีความเสี่ยง ๔x๔= ๑๖ (ระดับเร่งรัดจัดการ)

ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project Review) พบคำดัชนีความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องของความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย N๑ ของหน่วยรับตรวจ อยู่ที่ระดับ ๑๑.๒๕ ซึ่งผู้ตรวจราชการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในประเด็นดังกล่าว และจากการตรวจติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน สรุปได้ดังนี้

จากการตรวจ...

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ (Progress Review) พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยการเข้าตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ จังหวัดสุรินทร์ได้เชิญตัวแทนคณะกรรมการความปลอดภัย และอาชีวอนามัยลูกจ้าง และนายจ้างเข้าร่วมในการตรวจกับเจ้าหน้าที่ด้วย จังหวัดนครราชสีมาได้มีการประชุมชี้แจง นายจ้าง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน และบุคคลที่เกี่ยวข้องในการตรวจสถานประกอบกิจการ เพื่อให้ความร่วมมือในการนำเจ้าหน้าที่เข้าตรวจสถานประกอบกิจการทุกแผนก ทุกบริเวณ และจะแนะนำให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยฯ ที่กำหนดไว้ จังหวัดชัยภูมิ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเข้าตรวจสถานประกอบกิจการที่สมัครเข้าประกวดสถานประกอบกิจการดีเด่นด้านความปลอดภัยฯ โดยเป็นคณะทำงานแบบไตรภาคี ประกอบด้วย รัฐบาล ตัวแทนนายจ้าง และตัวแทนลูกจ้าง และจังหวัดบุรีรัมย์ได้แต่งตั้งให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ นายจ้าง เจ้าหน้าที่จากสำนักงานสาธารณสุข เจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาลเป็นคณะทำงานในการตรวจสอบสถานประกอบกิจการดีเด่นด้านความปลอดภัยฯ และการเฝ้าระวังสถานประกอบกิจการที่มีสถิติการประสบอันตรายสูงในพื้นที่ การสร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน ทั้ง ๔ จังหวัด ได้มีการประสานงานกันระหว่างเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน คณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยในการทำงาน และเจ้าหน้าที่ตรวจแรงงาน อย่างใกล้ชิด และเข้าตรวจเยี่ยมสถานประกอบกิจการร่วมกัน นอกจากนี้ จังหวัดบุรีรัมย์ยังได้จัดโครงการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยฯ และจัดประชุมในโครงการเฝ้าระวังสถานประกอบกิจการที่มีสถิติการประสบอันตรายสูงในพื้นที่ เพื่อให้ นายจ้าง ลูกจ้าง หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับต่าง ๆ เฝ้าระวังและติดตามข้อมูลการประสบอันตรายของสถานประกอบกิจการของตน เพื่อลดสถิติการประสบอันตราย ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการจึงได้ให้คำดัชนีความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๑๔ อยู่ในระดับ ๖ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการป้องกัน/ลดประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินกิจกรรม ซึ่งยังต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผู้ตรวจราชการกระทรวงจึงได้ให้หน่วยรับตรวจดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการ รอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้ตรวจราชการจะได้มีการติดตามประเมินผลภาพรวมของกิจกรรมในการตรวจราชการรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แต่ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๑๔ ทั้ง ๔ จังหวัด ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง

ลงชื่อ



(นายพุทศศักดิ์ เศรษฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๔



รายงานรายรอบรายเขตระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ 15 : จังหวัด เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน

การตรวจราชการรอบที่ 2 วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2553 ถึง 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553

โครงการ / กิจกรรม การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมาย

ความปลอดภัยในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ : จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน

หน่วยรับตรวจ

1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่
2. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน
3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลำปาง
4. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลำพูน

มติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับเงินงบประมาณเป็นเงินจำนวน 5,974,000 บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐาน/กฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน
2. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน
3. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ให้มีความเหมาะสม

4. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยงจำนวน 15,700 แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง 779,600 คน ตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|---------------|--|
| ลำดับที่หนึ่ง | สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทุพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ |
| ลำดับที่สอง | สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง |
| ลำดับที่สาม | สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ |
| ลำดับที่สี่ | สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน |

จากการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด
ในเขตตรวจราชการที่ 15 ระหว่างวันที่ 6 - 12 มีนาคม 2553 สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

(1) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
จำนวน 126,700 บาท เป้าหมาย 300 แห่ง / 300 ครั้ง / 14,800 คน ดำเนินการแล้ว 117 แห่ง / 120
ครั้ง / 6,964 คน

(2) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้รับการจัดสรร
งบประมาณจำนวน 30,400 บาท เป้าหมาย 70 แห่ง / 70 ครั้ง / 2,000 คน ดำเนินการแล้ว 53 แห่ง /
53 ครั้ง / 976 คน

(3) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลำปาง ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
จำนวน 105,300 บาท เป้าหมาย 250 แห่ง / 250 ครั้ง / 12,500 คน ดำเนินการแล้ว 88 แห่ง / 95 ครั้ง /
3,301 คน

(4) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลำพูน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
จำนวน 69,600 บาท เป้าหมาย 160 แห่ง / 160 ครั้ง / 8,400 คน ดำเนินการแล้ว 64 แห่ง / 64 ครั้ง /
9,628 คน

☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็น ความเสี่ยง	จังหวัดเชียงใหม่			จังหวัดแม่ฮ่องสอน			จังหวัดลำปาง			จังหวัดลำพูน			เฉลี่ย ทุก จังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
1	K 2	3	3	9	3	3	9	3	3	9	3	3	9	9
	N 1	3	3	9	3	3	9	3	3	9	3	3	9	9
เฉลี่ย		9			9			9			9			9
2	K 2	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	6
	N 1	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	6
เฉลี่ย		6			6			6			6			6

ความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน : (Key Risk Area)

K 2 ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็น การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ = 16)

จากการตรวจติดตามรอบที่ 2 สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง 4 จังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 15 ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 โดยได้มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายสถานประกอบกิจการที่มีการประสบอันตรายสูง โดยประสานข้อมูลจากสำนักงานประกันสังคม จัดทำแผนการตรวจความปลอดภัยฯ ประจำปีและรายเดือน กำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดระยะเวลาวันที่ตรวจฯ มีการจัดเก็บหรือแยกแฟ้มเฉพาะเรื่อง ได้ตรวจตามแนวทางที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด และรายงานผลการตรวจเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งถือว่ามีการตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้ผลเป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ ประเด็นการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน มีแนวโน้มลดลง คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ปรับค่าดัชนีความเสี่ยงจากเดิมระดับ 9 ลงมาที่ระดับ 6 ถือว่าเป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ อย่างไรก็ตาม หน่วยรับตรวจควรต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 อย่างต่อเนื่องต่อไป

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N 1 ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็น นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการ ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีเหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ = 16)

จากการตรวจติดตามรอบที่ 2 สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง 4 จังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 15 ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 โดยได้มีการตรวจความปลอดภัยในการทำงานตามแผนที่กำหนด บันทึกรายละเอียดการตรวจในแบบตรวจฯ โดยมีการบันทึกปากคำนายจ้างและผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในการตรวจได้มีผู้แทนนายจ้าง/ผู้แทนลูกจ้าง เข้าร่วมรับฟังคำแนะนำและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งได้มีการให้คำแนะนำเป็นลายลักษณ์อักษรแก่สถานประกอบกิจการ เพื่อการติดตามผลและวางแผนในการตรวจติดตามต่อไป ซึ่งถือว่ามีการตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้ผลเป็นที่น่าพอใจ

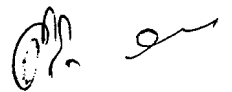
และส่งผลให้ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ประเด็น นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีเหมาะสมกับ สถานประกอบการของตน มีแนวโน้มลดลง คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ปรับค่าดัชนีความเสี่ยงจากเดิมระดับ 9 ลงมาที่ระดับ 6 ถือว่าเป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ อย่างไรก็ตาม หน่วยรับตรวจควรต้องดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 อย่างต่อเนื่องต่อไป

ดังนั้น ดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบการ ปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน ในเรื่องของการเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่ สอดคล้องกัน (Key Risk Area) และความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ของเขตตรวจราชการที่ 15 มีค่าเฉลี่ยลดลงจากเดิมระดับ 9 เป็น ระดับ 6 ถือว่าเป็นความ เสี่ยงที่ยอมรับได้ ทั้งนี้ คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามประเมินผลภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมใน การตรวจราชการรอบที่ 3 (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แต่ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง 4 จังหวัด ในเขตตรวจราชการที่ 15 ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่คณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 อย่างต่อเนื่องต่อไป

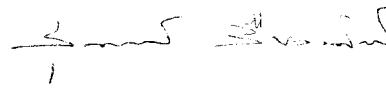
ลงชื่อ



(นางศิริกัญญา พัฒนาศักดิ์)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ลงชื่อ



(นางสุทัศน์ สิบวงศ์แพทย)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 15



รายงานรายรอบรายเขตรดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๖ : จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่

การตรวจราชการรอบที่ ๒ : ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๔ เมษายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย และแพร่

หน่วยรับตรวจ ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดน่าน
 ๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพะเยา
 ๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงราย
 ๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดแพร่

มติประสิทธิผล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้เงินรับงบประมาณ เป็นเงิน จำนวน ๕,๕๗๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตาม มาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐาน
๒. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน
๓. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ให้มีความเหมาะสม
๔. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน ๑๕,๗๐๐ แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง ๗๗๕,๖๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|---------------|--|
| ลำดับที่หนึ่ง | สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทูพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ |
| ลำดับที่สอง | สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง |
| ลำดับที่สาม | สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ |
| ลำดับที่สี่ | สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน |

จากการตรวจ...

จากการตรวจติดตามในรอบการตรวจราชการที่ ๒ (Progress Review) ในเขตตรวจราชการที่ ๑๖ ได้แก่ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่ ของคณะผู้ตรวจราชการฯ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๔ เมษายน ๒๕๕๓ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดน่าน ได้รับการจัดสรรเป้าหมายในการตรวจกำกับฯ จำนวน ๑๒๐ แห่ง/ครั้ง เน้นการได้ ๒๒ แห่ง/ครั้ง มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้องทั้งสิ้น ๒๒ แห่ง

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพะเยา ได้รับการจัดสรรเป้าหมายในการตรวจกำกับฯ จำนวน ๑๓๐ แห่ง/ครั้ง ดำเนินการได้ ๔๖ แห่ง/ครั้ง ถูกจ้าง มีสถานประกอบการปฏิบัติถูกต้อง ๑๕ ครั้ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๒๗ ครั้ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการให้คำแนะนำทั้ง ๒๗ แห่ง

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงราย ได้รับการจัดสรรเป้าหมายในการตรวจกำกับฯ จำนวน ๒๐๐ แห่ง/ครั้ง ดำเนินการได้ ๑๓๗ แห่ง/๑๕๒ ครั้ง มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๑๑๑ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๒๖ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการให้คำแนะนำ ๒๒ แห่ง และออกคำสั่ง ๒ แห่ง

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดแพร่ ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวน ๑๔๐ แห่ง/ครั้ง ดำเนินการได้ ๗๐/๗๑ แห่ง/ครั้ง มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๕๕ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑๕ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการให้คำแนะนำทั้ง ๑๕ แห่ง

☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบ ที่	ประเด็น ความ เสี่ยง	จังหวัดน่าน			จังหวัดพะเยา			จังหวัดเชียงราย			จังหวัดแพร่			ค่าดัชนี เฉลี่ยทุก จังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	K. 2	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
๒	K.2	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๔

ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K. 2 ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยง $๔ \times ๔ = ๑๖$)

จากการ...

จากการตรวจติดตามสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด ในเขตตรวจราชการที่ ๑๖ ได้แก่จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่ พบว่าได้มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายสถาน ประกอบกิจการที่มีสถิติการประสบอันตรายสูง โดยประสานข้อมูลรายงานการประสบอันตรายจากการทำงาน จากสำนักงานประกันสังคมจังหวัด มีการจัดทำแผนปฏิบัติการตรวจความปลอดภัยที่ระบุชื่อเจ้าหน้าที่ตรวจแรงงาน รับผิดชอบอย่างชัดเจน ดังนั้น ประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน(Key Risk Area) ในเรื่องของ แนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัย ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประกอบ กับกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการตรวจความปลอดภัย ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอน วิธีปฏิบัติงาน ระเบียบ กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแนวทางการตรวจความปลอดภัยตามข้อกำหนด ด้านความปลอดภัยฯ นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้วในเรื่องของการศึกษาคู่มือแนวปฏิบัติในการตรวจความปลอดภัยให้ชัดเจนก่อนลงมือปฏิบัติงาน และดำเนินการวางแผนการตรวจความปลอดภัย กำหนดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตามรายชื่อสถานประกอบการ เป้าหมายและกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความชัดเจนในการทำงาน ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกันของ เขตตรวจราชการนี้ไว้ที่ระดับ ๔

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักกรรมาภิบาล

รอบ ที่	ประเด็น ความ เสี่ยง	จังหวัดน่าน			จังหวัดพะเยา			จังหวัดเชียงราย			จังหวัดแพร่			ค่าดัชนี เฉลี่ยทุก จังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	N. 1	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๑๒
๑	N. 1	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N.1 ความเสี่ยงเรื่องนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมให้สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความ ปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพที่ดี ที่เหมาะสมกับสถานประกอบการของตน (ค่าดัชนีความเสี่ยง ๔ x ๔ = ๑๖)

จากการตรวจติดตามสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๑๖ ได้แก่ จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่ พบว่าประเด็นความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริง ของประชาชน (Negotiation Risk) เรื่องนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการ

ส่งเสริม...

ส่งเสริมให้สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและส่งเสริมให้ระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบการของตน ของเขตตรวจราชการนี้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เนื่องจากสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานทั้ง ๔ จังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้ว โดยได้มีการส่งเสริมให้สถานประกอบการมีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เหมาะสมกับกิจการ เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและสุขภาพอนามัยที่ดี ตามรายชื่อของสถานประกอบการเป้าหมาย โดยดำเนินการตามขั้นตอน แนวปฏิบัติ และระเบียบที่เกี่ยวข้องหากพบว่ามีกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน และได้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ลูกจ้าง/นายจ้าง เพื่อให้เห็นประโยชน์ในการที่มีส่วนร่วมในการตรวจความปลอดภัยและการกำหนดแนวทางป้องกันความไม่ปลอดภัย โดยเข้าตรวจแรงงานร่วมกับนายจ้างหรือผู้แทน และลูกจ้างที่ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัย และมีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางการการป้องกันความไม่ปลอดภัย รวมทั้งแก้ไขในส่วนที่ไม่ปลอดภัย นอกจากนี้ยังได้มีการประสานแผนและบูรณาการการตรวจฯ ร่วมกับหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้อง และจัดให้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างทีมตรวจความปลอดภัยเป็นประจำ ซึ่งทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการจึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงของเขตตรวจราชการนี้ในภาพรวมไว้ที่ระดับ ๕ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

อย่างไรก็ตาม คณะผู้ตรวจราชการฯ ได้พิจารณาร่วมกันแล้วมีความเห็นว่าบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ตรวจความปลอดภัยของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด ในเขตตรวจราชการนี้ มีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน จึงได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นการช่วยลด/ป้องกันประเด็นความเสี่ยงในเรื่องข้อจำกัดในการปฏิบัติงานแก่หน่วยรับการตรวจไปพิจารณาดำเนินการ และขอให้หน่วยรับการตรวจทั้ง ๔ จังหวัด ได้แก่ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย และแพร่ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะในรอบการตรวจราชการที่ ๑ (Project Review) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจส่งผลให้อัตราการประสบอันตรายของจังหวัดจังหวัดลดลง ทั้งนี้ คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามประเมินผลภาพรวมของโครงการฯ ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

ข้อเสนอแนะ...

- ☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

มิติ/หมวด	สาเหตุของความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ
มิติประสิทธิภาพ ๑. การจัดการ กระบวนการ (E/PMQA ๖)	๑. เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ตรวจความปลอดภัยของสำนักงานสวัสดิการและ คุ้มครองแรงงานจังหวัดมีไม่เพียงพอต่อการ ปฏิบัติงาน ดังนั้นเพื่อเป็นการช่วยลดประเด็น ความเสี่ยงในเรื่องการตรวจความปลอดภัยฯ และ อัตราการประสาอันตรายของสถานประกอบการ ตามกิจกรรมดังกล่าว คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ ให้ข้อเสนอแนะแก่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครอง แรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดให้พิจารณาดำเนินการ	๑. ขอให้ใช้บุคลากรที่มีอยู่อย่าง จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการ เข้าไปตรวจฯ กำกับดูแล และให้ คำปรึกษาแก่สถานประกอบการ ให้ปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมาย ความปลอดภัยในการทำงานอย่าง เคร่งครัด

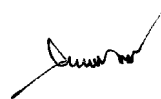
ลงชื่อ



(นางกาญจนา เทเวศิลชัยกุล)

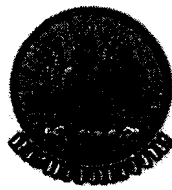
ผู้ตรวจราชการกรม กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๖

ลงชื่อ



(นายไพรัช ลำยอง)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๖



รายงานรายรอบรายเขาระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๗ : จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ ตาก

การตรวจราชการรอบที่ ๒ : ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๘ และ ๒๑ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัย
ในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ : จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และตาก

หน่วยรับตรวจ : ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพิษณุโลก

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเพชรบูรณ์

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสุโขทัย

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอุตรดิตถ์

๕. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดตาก

มติประสิทธิผล:

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับเงินงบประมาณ
เป็นเงิน จำนวน ๕,๕๖๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐาน
และกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

๑. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

๒. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน

๓. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสอบสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมาย
ความปลอดภัยขอเชื่อนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ให้มีความเหมาะสม

๔. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

กลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน ๑๕,๗๐๐ แห่ง การ
ดำเนินการ ๑๕,๗๐๐ ครั้ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง ๗๗๕,๖๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่หนึ่ง สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทูพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ

ลำดับที่สอง สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง

ลำดับที่สาม สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ

ลำดับที่สี่ สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน

จากข้อมูลการรายงานของหน่วยรับการตรวจ ได้แก่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด จำนวน ๕ จังหวัด ในเขตตรวจราชการที่ ๔ ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และตาก รอบการตรวจราชการที่ ๒ (Progress Review) ของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ระหว่างวันที่ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๘ และ ๒๑ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ สรุปผลการดำเนินงานดังนี้

๑) จังหวัดพิษณุโลก เป้าหมายทั้งปี จำนวน ๒๓๐ แห่ง/๒๓๐ ครั้ง เป้าหมาย ๘ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๒ - พฤษภาคม ๒๕๕๓) จำนวน ๑๖๕ แห่ง/๑๖๕ ครั้ง ดำเนินการได้ ๑๕๔ แห่ง /๒๑๐ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๑๙.๕๙/๑๒๙.๒๙ ผลการตรวจฯ พบว่ามีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๑๘๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๓๐ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวน ๑๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๑ ซึ่งได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องทั้ง ๑๓ แห่งแล้ว

๒) จังหวัดเพชรบูรณ์ เป้าหมายทั้งปี จำนวน ๒๐๐ แห่ง/๒๐๐ ครั้ง ดำเนินการได้ ๑๕๑ แห่ง / ๑๖๓ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๕๐/๘๑.๕๐ ผลการตรวจฯ พบว่ามีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๑๒๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๕๕ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวน ๒๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๕ และได้ดำเนินการให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องทั้ง ๒๘ แห่งแล้ว

๓) จังหวัดสุโขทัย เป้าหมายทั้งปี จำนวน ๑๓๐แห่ง/๑๓๐ ครั้ง ดำเนินการได้ ๙๗ แห่ง /๑๐๓ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๖๒/๗๙.๒๓ ผลการตรวจฯ พบว่า มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๕๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๗๒ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวน ๔๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๒๗ ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติ ไม่ถูกต้องทั้ง ๔๑ แห่งแล้ว

๔) จังหวัดอุตรดิตถ์ เป้าหมายทั้งปี จำนวน ๑๒๐ แห่ง/๑๒๐ ครั้ง ดำเนินการได้ ๘๖ แห่ง /๘๖ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๖๖/๗๑.๖๖ ผลการตรวจฯ พบว่า มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๘๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๖ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๓ และได้ดำเนินการให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องทั้ง ๒ แห่งแล้ว

๕) จังหวัดตาก เป้าหมายทั้งปี จำนวน ๑๖๐ แห่ง/๑๖๐ ครั้ง ดำเนินการได้ ๑๖๑ แห่ง /๑๖๑ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๖๒/๑๐๐.๖๒ ผลการตรวจฯ พบว่า พบว่า มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง จำนวน ๑๖๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๙ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็น ร้อยละ ๐.๐๑ และได้ดำเนินการให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑ แห่งแล้ว

☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบ ที่	ประเด็น ความเสี่ยง	จังหวัดตาก			จังหวัดพิษณุโลก			จังหวัดสุโขทัย			จังหวัดเพชรบูรณ์			จังหวัดอุตรดิตถ์			เฉลี่ย ทุกจว.
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	K๒	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
๒	K๒	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๔

กิจกรรมตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๗

ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ ประเด็นความเสี่ยง คือ การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจ = ๑๖)

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ (Progress Review) พบว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๑๗ จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และตาก ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้ว โดยการคัดเลือกสถานประกอบกิจการ เพื่อกำหนดเป็นกลุ่มเป้าหมายการตรวจจากสถานประกอบกิจการประเภทเสี่ยง หรือกลุ่มที่ประสบอันตรายสูง มีการประสานข้อมูลกับสำนักงานประกันสังคมจังหวัด เพื่อกำหนดเป็นเป้าหมายในการตรวจสถานประกอบกิจการที่เป็นกลุ่มเสี่ยง เพื่อการลดอัตราการประสบอันตรายและการจ่ายเงินกองทุนเงินทดแทน รวมทั้งได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการตรวจความปลอดภัย โดยดำเนินการคัดเลือกสถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง และสถานประกอบกิจการกลุ่มที่ประสบอันตรายสูงตามฐานข้อมูลประกันสังคมจังหวัด โดยกำหนดเจ้าหน้าที่ตรวจแรงงานรับผิดชอบตามเป้าหมาย ซึ่งมีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จไว้ด้วยแล้ว ดังนั้น ประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ในเรื่องการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ ที่ไม่เหมือนกัน ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดังนั้นคณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกันของเขตตรวจราชการนี้ไว้ที่ระดับ ๔

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบ ที่	ประเด็น ความ เสี่ยง	จังหวัดพิษณุโลก				จังหวัดเพชรบูรณ์				จังหวัดสุโขทัย				จังหวัดอุตรดิตถ์				เฉลี่ย ทุก จว.
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	ค่ามี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	ค่ามี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	ค่ามี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	ค่ามี	
๑	No	๓	๓	๕	๕	๓	๓	๕	๕	๓	๓	๕	๕	๓	๓	๕	๕	๕
๒	No	๓	๒	๖	๖	๓	๒	๖	๖	๓	๒	๖	๖	๓	๒	๖	๖	๖

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N ๑ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กิจกรรมตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๗

ประเด็นความเสี่ยง คือ นายจ้างลูกจ้างและพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบการของตน (ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออตรวจ = ๑๖)

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ (Progress Review) จากข้อมูลการรายงานของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๑๗ จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และตาก ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้ว โดยการร่วมตรวจความปลอดภัยร่วมกันแบบไตรภาคีในสถานประกอบการ โดยได้มีการประสานนายจ้าง ลูกจ้าง สมาชิกชมรม จป.วิชาชีพ คณะอนุกรรมการความปลอดภัยในการทำงานจังหวัด ร่วมตรวจความปลอดภัยการทำงานร่วมกับพนักงานตรวจแรงงาน เพื่อสร้างความเข้าใจในข้อกำหนดการปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎหมาย ซึ่งเป็นการเข้าร่วมในการรับรู้และรับทราบแนวทางการตรวจความปลอดภัย ตลอดจนขั้นตอนการบังคับใช้กฎหมายสร้างเครือข่ายคุ้มครองความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการแล้ว ดังนั้น ประเด็นความเสี่ยงในเรื่องนายจ้างลูกจ้างและพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของเขตตรวจราชการนี้ไว้ที่ระดับ ๖

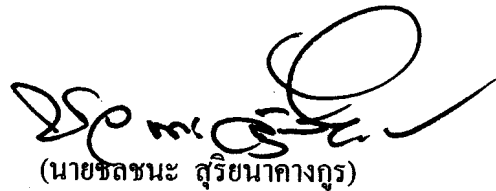
อย่างไรก็ตาม คณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ขอให้หน่วยรับการตรวจดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ ในรอบการตรวจราชการที่ ๑ (Project Review) อย่างต่อเนื่องซึ่งอาจส่งผลให้อัตราการประสบอันตรายของแต่ละจังหวัดลดลง ทั้งนี้คณะผู้ตรวจราชการฯ จะได้ตรวจติดตามประเมินผลภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมในรอบการตรวจราชการที่ ๑ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่างๆ ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ		ไม่มี
1. หมวดการนำองค์กร (E/PMQA 1)	-	

การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (E/PMQA 2)	การจัดการกระบวนการ (E/PMQA 6)	การให้บริการ
2. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (E/PMQA 2)	-	ไม่มี
3. การจัดการกระบวนการ (E/PMQA 6)	-	ไม่มี
<u>มิติคุณภาพการให้บริการ</u> 4. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S/PMQA 3)	-	ไม่มี
<u>มิติการพัฒนาองค์กร</u> 5. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (O/PMQA 4)	-	ไม่มี
6. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (O/PMQA 5)	-	ไม่มี

ลงชื่อ



(นายชลชนะ สุริยนาคางกูร)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๗



รายงานรายรอบรายเขตรระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๘ : จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตร นครสวรรค์ อุทัยธานี

การตรวจราชการรอบที่ ๒ : (Progress Review) ระหว่างวันที่ วันที่ ๒ - ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓

และระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

นโยบายรัฐบาล : นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ อุทัยธานี พิจิตร

หน่วยรับตรวจ ๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพิจิตร

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครสวรรค์

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอุทัยธานี

มติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ เป็นเงินจำนวน ๕,๕๗๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

๑. กำกับดูแลให้นายจ้างปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

๒. เพื่อลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงาน

๓. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสถานประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ให้มีความเหมาะสม

๔. เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

กลุ่มเป้าหมายในการตรวจความปลอดภัย คือ สถานประกอบกิจการกลุ่มเสี่ยง จำนวน ๑๕,๗๐๐ แห่ง ลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗๗๕,๖๐๐ คน ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่หนึ่ง สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างเสียชีวิต ทพพลภาพ หรือสูญเสียอวัยวะ

ลำดับที่สอง สถานประกอบกิจการที่มีอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานสูง

ลำดับที่สาม สถานประกอบกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนมาก หรือ

ลำดับที่สี่ สถานประกอบกิจการที่มีปัญหาความไม่ปลอดภัยในการทำงาน

สำหรับเขตตรวจราชการที่ ๑๘ จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตร นครสวรรค์และอุทัยธานี ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งสิ้น ๒๕๓,๔๖๐ บาท เป้าหมายรวม ๖๗๐/๖๗๐/๓๓,๓๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน จากข้อมูลการรายงานของหน่วยรับการตรวจ ได้แก่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด ในรอบการตรวจราชการที่ ๒ (Progress Review) ระหว่างวันที่ ๒ - ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร เป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ เป้าหมาย ๑๖๐/๑๖๐/๘,๕๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน ดำเนินการได้ ๘๖ / ๕,๖๕๖ แห่ง/คน ตั้งแต่ ม.ค.- พ.ค.๕๓ จำนวนการประสบอันตรายขึ้นร้ายแรง ๒๓ คน

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพิจิตร เป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๑๕๐/๑๕๐/๘,๑๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน ดำเนินการได้ ๙๓ / ๙๖ แห่ง/ครั้ง มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๕๘ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๓๕ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ทั้ง ๓๕ แห่ง ตั้งแต่ ม.ค.- พ.ค.๕๓ จำนวนการประสบอันตรายขึ้นร้ายแรง ๒๘ คน

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครสวรรค์ เป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๒๖๐/๒๖๐/๑๓,๑๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน ดำเนินการได้ ๒๑๘/ ๒๒๗/ ๘,๘๓๕ แห่ง/ครั้ง/คน มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๑๙๕ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๒๓ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ทั้ง ๒๓ แห่ง ตั้งแต่ ม.ค.- พ.ค.๕๓ จำนวนการประสบอันตรายขึ้นร้ายแรง ๗๗ คน

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอุทัยธานี เป้าหมายจำนวนสถานประกอบกิจการ ๑๐๐/๑๐๐/๔,๐๐๐ แห่ง/ครั้ง/คน ดำเนินการได้ ๙๔ แห่ง ๙๖ ครั้ง มีสถานประกอบกิจการปฏิบัติถูกต้อง ๙๓ แห่ง ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ๑ แห่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องแล้ว ตั้งแต่ ม.ค.- พ.ค.๕๓ จำนวนการประสบอันตรายขึ้นร้ายแรง ๑๕ คน

ปัญหาอุปสรรค พบว่าสถานประกอบกิจการขนาดเล็กไม่มีบุคลากรด้านความปลอดภัยในการทำงาน และนายจ้างไม่ตระหนักถึงความสำคัญด้านความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง และปัญหาการใช้ข้อมูลสถานประกอบกิจการที่มีการประสบอันตรายจากการทำงานของสำนักงานประกันสังคม ไม่ได้ระบุรายละเอียดสาเหตุของสถานประกอบกิจการที่มีการประสบอันตราย ทำให้ศูนย์ความปลอดภัยแรงงานพื้นที่ ๔ นครสวรรค์ ไม่สามารถนำมาประมวลเพื่อหาแนวทางป้องกันการประสบอันตราย หน่วยงานรับการตรวจอยู่ระหว่างประสานให้สำนักงานประกันสังคมปรับระบบข้อมูลดังกล่าว

❑ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็นความเสี่ยง	จังหวัดกำแพงเพชร			จังหวัดพิจิตร			จังหวัดนครสวรรค์			จังหวัดอุทัยธานี			เฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	ดัชนี
๑	K ๒	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๕
	N ๑	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๓	๓	๕	๕
	เฉลี่ย	๕			๕			๕			๕			๕
๒	K ๒	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๖
	N ๒	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๖
	เฉลี่ย	๖			๖			๖			๖			๖

ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ เป็นเรื่องการตรวจและกำกับให้ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีทิศทางการดำเนินงานหรือแนวทางการตรวจความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน (ค่าดัชนีความเสี่ยง $๔ \times ๔ = ๑๖$)

จากการตรวจติดตามสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด ในเขตตรวจราชการที่ ๑๘ ได้แก่ จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตร นครสวรรค์และอุทัยธานี พบว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้ว โดยส่วนใหญ่ได้นำข้อมูลสถานประกอบกิจการที่มีการประสบอันตรายสูง รุนแรงและประเภทกลุ่มเสี่ยง ปี ๒๕๕๒ ที่กรมฯ จัดส่งให้และมีการประสานข้อมูลสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างประสบอันตรายสูงจากสำนักงานประกันสังคมในพื้นที่ ซึ่งสถานประกอบกิจการมีสภาพการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การผลิต การขนส่ง เพื่อจัดทำแผนการตรวจความปลอดภัยฯ ปี ๒๕๕๓ ดำเนินการกำหนดเป้าหมายการคัดเลือก และกำหนดรายชื่อสถานประกอบกิจการที่จะทำการตรวจ ได้ดำเนินการประชุมหารือกำหนดแผนปฏิบัติการในการตรวจความปลอดภัย มีคำสั่งกำหนดให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบตามเป้าหมายการตรวจสถานประกอบกิจการตามพื้นที่ต่าง ๆ กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผนการตรวจความปลอดภัยแต่ละเดือน และปฏิบัติตามคู่มือในการตรวจความปลอดภัย เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีการควบคุมสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยและการกระทำที่ไม่ปลอดภัย รวมทั้งมุ่งเน้นการควบคุมการประสบอันตรายจากการทำงานที่เกิดขึ้น ๆ และดำเนินการตามขั้นตอน

เมื่อพบการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน และประมวลผลการตรวจสอบสถานประกอบกิจการที่ผ่านการตรวจทุก ๓ เดือน เพื่อปรับแผนให้เหมาะสมและลดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานเป็นประจำตามที่กำหนด และติดตามให้นายจ้างปฏิบัติตามกฎหมาย ในเรื่องการตั้งหน่วยงานความปลอดภัยฯ จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยฯ และแจ้งรายชื่อการขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (จป.) ระดับต่าง ๆ ซึ่งถือว่ามี การตอบสนองและสามารถนำไปปฏิบัติได้ผลเป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ ประเด็นการตรวจและกำกับให้ สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงานหรือ แนวทางมาตรการตรวจสอบความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการที่ไม่เหมือนกัน มีแนวโน้มลดลง ผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมิน ค่าดัชนีความเสี่ยง ในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๑๘ อยู่ที่ระดับ ๖ ระดับที่ยอมรับได้

๒. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N ๑ ความเสี่ยงด้านการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ นายจ้าง ลูกจ้างและพนักงานตรวจ แรงงานขาดการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยใน การทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดีที่เหมาะสมกับสถานประกอบกิจการ (ค่าดัชนี ความเสี่ยง $๔ \times ๔ = ๑๖$)

จากการตรวจติดตามสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานในเขตตรวจราชการที่ ๑๘ ได้แก่ จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตร นครสวรรค์และอุทัยธานีทั้ง ๔ จังหวัด ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ ในรอบที่ ๑ (Project Review) แล้ว โดยพบว่าสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดจัดกิจกรรม รมรงค์ให้สถานประกอบกิจการขนาดเล็กที่มีสถิติประสบอันตรายสูงได้มีส่วนร่วมในเรื่องความปลอดภัยใน การทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติให้นายจ้างเกิดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง และตระหนักใน เรื่องความปลอดภัยฯ เพิ่มขึ้น เชิญชวนนายจ้าง ลูกจ้าง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตรวจสอบสถานประกอบกิจการดีเด่น แลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน และให้ นายจ้าง และลูกจ้างที่ทำหน้าที่ด้านความปลอดภัยฯ ในคณะกรรมการความปลอดภัยฯ ได้ดำเนินการตรวจความ ปลอดภัยในลักษณะไตรภาคี และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานของลูกจ้างและร่วมหาวิธีลดสถิติการประสบ อันตรายจากการทำงาน รวมทั้งคณะทำงานฯ ตามโครงการเฝ้าระวังสถานประกอบกิจการเพื่อลดอุบัติเหตุจาก การทำงาน มีผู้แทนลูกจ้างและผู้แทนนายจ้างร่วมดำเนินการตามโครงการดังกล่าว ซึ่งถือว่ามี การตอบสนองและ สามารถนำไปปฏิบัติได้ผลเป็นที่น่าพอใจ และส่งผลให้ ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของ ประชาชน (Negotiation Risk) ประเด็นนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานตรวจแรงงานขาดการมีส่วนร่วมใน การส่งเสริมให้สถานประกอบกิจการ ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยในการทำงานและการส่งเสริมให้มีระบบ บริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้แรงงานมีความปลอดภัยและ

มีสุขภาพอนามัยที่ดีเหมาะสมกับสถานประกอบกิจการของตน มีแนวโน้มลดลง ผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ให้คำชี้แจงความเสี่ยงในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๑๘ ไว้ที่ระดับ ๖ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

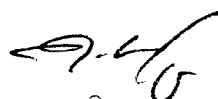
ดังนั้น ดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของกิจกรรมการตรวจและกำกับให้สถานประกอบกิจการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน ในเรื่องของความเสี่ยงด้านการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) และความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ของเขตตรวจราชการที่ ๑๘ มีค่าเฉลี่ยที่ระดับ ๖ ถือว่าเป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้

อย่างไรก็ตามเพื่อเป็นการป้องกัน/ลดประเด็นความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินกิจกรรม จึงขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอแนะในรอบการตรวจราชการที่ ๑ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการจะได้ติดตามประเมินผลภาพรวมของกิจกรรมในการตรวจราชการรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ต่อไป

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

มิติ/หมวด	สาเหตุของความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ
มิติประสิทธิภาพ ๑. หมวดการนำองค์กร (E/PMQA ๑)	ไม่มี	ไม่มี
๒. หมวดการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (E/PMQA ๒)	ไม่มี	ไม่มี
๓. การจัดการกระบวนการ (E/PMQA ๖)	ไม่มี	ไม่มี
มิติคุณภาพการให้บริการ ๔. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S/PMQA ๓)	ไม่มี	ไม่มี
๕. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (O/PMQA ๔)	ไม่มี	ไม่มี
๖. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (O/PMQA ๕)	ไม่มี	ไม่มี

ลงชื่อ


(นางสุจิตรา บุญชู)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๘